

AULA DE HISTORIA

XXI CICLO: HISTORIA DEL TIEMPO PRESENTE, LOS ALCALDES DE LA DEMOCRACIA

Juan P. Gutiérrez García
Cronista y Pedagogo

**PRIMERA CONFERENCIA:
ALCALDE D. JULIO ANGUIITA GONZÁLEZ.
“PERMISO DE MUDANZAS”**



“El relato del pasado es imprescindible si queremos entender lo que nos ocurre ahora: función social de la Historia, pues no en vano la “Historia es un presente acumulado”, son las primeras palabras del alcalde de nuestra ciudad durante 6 años 9 meses y 7 días, Julio Anguita González, al iniciar la charla que el pasado día 1 de marzo de 2017 dictó a la ciudadanía cordobesa en el Círculo de la Amistad dentro del ciclo: “Córdoba, los alcaldes de la democracia” organizado por la Asociación “Arte, Arqueología e Historia”.

Julio Anguita González (Fuengirola, Málaga, 23.11.1941), escritor, maestro de profesión y político de vocación, comunista convencido, refundador de la izquierda con ideas que no dejan indiferente a nadie, inaugura esta serie de conferencias al ser el primer alcalde democrático de Córdoba, 18 de abril de 1979 al 11 de febrero de 1986, y tener las claves que nos permitirán conocer su tiempo municipal el cual nos hizo presente y entendible gracias a su verbo fácil propio de quien tiene las ideas claras y, de ahí, capacidad de hacerlas llegar a quien quiera oír, simplemente, pues muchos, pudiendo oír lo que dice, no lo escuchan.

Empieza poniendo de relieve que ningún alcalde que se precie de serlo podrá gobernar al margen de la Corporación que preside. Aclaración que viene muy bien en estos tiempos en los que los alcaldes parecen

el “*Ayuntamiento soy yo*”, olvidando que ellos solo son el *primus inter pares* del grupo de servidores públicos que las urnas ponen para que dirijan la “*cosa pública*”.



¿Qué es/era Córdoba hace 30 años?

La Córdoba que él se encontró era un municipio de 12.522 km² poblado por 232.343 habitantes diseminados en diversos núcleos urbanos: Alcolea, Villarrubia, Majaneque, Los Mochos,...muchos de ellos sin agua potable, sin alcantarillado, sin luz,..., carencias que se sufrían hasta en la propia ciudad: Barrio de los Olivos Borrachos, por ejemplo o en la parte histórica cuya degradación era tal que se podría decir que estaba en real abandono.

Las actividades de su estructura económica eran las siguientes: Agricultura, 7 %; Industria manufacturera, 25,9 %; Construcción, 13,4 %; Turismo, por debajo de la media nacional; Servicios, 52,9 %.

Concretando en el Sector Servicios Municipales ocurría que, algunos de ellos, estaban privatizados, caso de Aucorsa, si bien era la Administración Pública la que los mantenía, pues era de obligado cumplimiento que los dineros públicos terminaran solucionando los problemas que tenían las empresas con gestión en pérdidas.

Las Ordenanzas estaban obsoletas y se tenían unos impuestos municipales más propios de la Edad Media que de la segunda mitad del S. XX.

Era difícil atender al ciudadano con el 15 % de los ingresos que venían del Estado en 1970. Era difícil llegar al 25 % de ingresos por tasas y obras y conseguir el 20 % de ingresos autónomos con impuestos como el de *canalones* o *rejas* o aquella Ordenanza que obligaba a las tabernas a tener una “*piquera*” por donde servir un “*medio*” al posible beodo que llegara con necesidad imperiosa de beber cuando el bar ya había cerrado.

La crisis de España en pleno S. XX es perceptible desde el municipalismo, pues si sabemos los problemas del municipio, conoceremos hasta la actitud de la ciudadanía ante la responsabilidad que supone el proyecto colectivo municipal.

En aquellos días, ahora también, los ayuntamientos contactan con el “*particularismo local*”: *España es el país de mi campanario y de mi iglesia y el pueblo de al lado es mi adversario, cuando no mi enemigo.*

Los ayuntamientos contactan con “la visión califal del poder”, por la que la ciudadanía se cree que solo el alcalde es quien tiene la solución a cualquier problema, de modo que los administrados, olvidando que no son súbditos, sino ciudadanos “*pasan*” de las Instituciones; “*pasan*” de las Administraciones públicas, siempre quieren hablar con el que hace cabeza: visión particularista, que es uno de los males de nuestro país, pues personalizamos la administración-gestión de los asuntos públicos en el alcalde, olvidando su equipo y la ideología que los sustenta; una “*simplificación para las mentes cómodas*”.

La gobernación requiere un pacto entre las ideas políticas y la realidad. “*Hay que gestionar desde la ideología*”. Así se hizo cuando se creó VIMCORSa o cuando se convirtieron en funcionarios a las limpiadoras del ayuntamiento. Los ayuntamientos no están para gestionar al margen de la ideología que lo sustenta, sino teniendo en cuenta los valores y principios que lo informan, aunque esto suponga negociación, pacto y consenso con la realidad del momento.

En aras de la ideología, nosotros nunca entendimos por qué los alcaldes se suben el sueldo de manera unilateral. Nosotros no lo hicimos; por tanto, no aceptamos ser incluidos en esa “*generalización*” que suele estar en las conversaciones de los ciudadanos.

Las Administraciones públicas de los primeros años democráticos estaban entre “*la rutina*” (se hacían las cosas por costumbre) y la “*beneficencia*” (la población exigiendo sin contemplar si lo exigido era competencia del municipio o del Estado), como ocurrió, por ejemplo, en Córdoba con la fundación de la Facultad de Derecho (obligación del Estado), creada con la aportación de 75

millones de pesetas por parte del Ayuntamiento y otros tantos por parte de la Diputación Provincial.



Se entendía –se sigue entendiendo– que un servidor público es una especie de chico para los recados. El Ayuntamiento con que se encontró la Corporación de Anguita tenía una farmacia y un hospital municipales, ..., como si esto fuera una competencia municipal, cuando no era sino una manera de satisfacer las demandas del pueblo, acallando así la responsabilidad del Estado y las voces del vecino confundido.

Y llegan las elecciones del 79. La izquierda sobrepasa a la derecha en las municipales, lo cual no dejaba de ser una incongruencia ciudadana que había votado en bloque a UCD-AP en las generales. El ciudadano no vota en las municipales a quien tiene el BOE y la caja del dinero (Ministerio de Hacienda); vota a la izquierda creyendo que hará las políticas que corresponden al Gobierno de la Nación: *tremenda incongruencia*, contradicción que se disimuló desde el autoengaño de pensar que los alcaldes, mitificados, resolverían los problemas. A su llegada, Anguita se encuentra con problemas de toda índole:

- Un ayuntamiento sin dinero, lo que obligó a dedicar muchas energías a la financiación de la Corporación, que como todas venía languideciendo desde los últimos años del franquismo.

- Unos Museos municipales en bancarrota financiera y culturalmente. Se llegó a decir que el ayuntamiento había ofrecido a la Administración Central la gestión del Alcázar de los Reyes Cristianos. Rumor que no era cierto, porque “*nosotros no cedíamos nada, pedíamos, con educación eso sí, por más que algunos confundieran esta condición con debilidad*”, aclara el Sr. conferenciante.

- Unos movimientos ciudadanos muy combativos contra el Ayuntamiento del que lo esperaban todo. Esto

obligó a tomar alguna que otra medida un tanto demagógica, como quitarle los aparcamientos a los capitulares, pues había que mostrar al pueblo que los nuevos ayuntamientos no eran más de lo mismo.

- Aguas potables envenenadas con "coli".

- *Aucorsa* que debe 60.000.000 Ptas. a la Seguridad Social. Como el Ayuntamiento era el responsable último de que ese servicio funcionara, cuando el empresario no cumplió con su obligación, hubo que municipalizar la Empresa, que ya venía costándole unos 200 millones a las arcas municipales.

- Un vertedero municipal (Carrera del Caballo) contaminador de los suelos y de las aguas.

- Una ciudad que cada vez es más pobre industrialmente, *por razones empresariales*, piensa el Sr. Anguita. En su opinión, los ayuntamientos no pueden hacer gran cosa sobre las decisiones empresariales, si no es favorecer la implantación de industrias, si benefician al pueblo.

No obstante, los ayuntamientos deberían tener más facultades en estos temas, aunque solo sea para que se cumpla el principio de subsidiariedad. Por ejemplo, habría que promocionar los yacimientos de empleo que están en la Educación, la Sanidad y el Medio Ambiente, aunque sea empleando dinero público.

Problemas urbanísticos

a) La herida de la estación de RENFE y su viaducto que dividía a Córdoba en dos partes.

b) Las parcelaciones clandestinas de gente que creía que *"yo también tengo derecho"*. *Pese a que se dieron los primeros pasos para solucionar este asunto ahí siguen-* comenta un asistente al acto. En efecto así fue: *"Aunque se metió en vereda el problema, la verdad es que no dio tiempo a más"*, contesta el conferenciante.

c) Un tráfico caótico, porque, por un lado, la ciudadanía entendió que la democracia es hacer lo que a cada uno le sale de su alma y, por otro, la policía municipal tampoco ejercía la autoridad como es debido, porque tampoco sabía bien si la democracia era en verdad una especie de Estado donde cada uno hace lo que quiere. Tanto es así, que el propio alcalde tuvo que enfrentarse a una parte de la población, ya que, gobernar es también saber decir que no, razonadamente, eso sí.

d) Se intentó hacer un aparcamiento subterráneo en la Avenida Gran Capitán. *Paco Olmedo* comenta cómo se sorprendió cuando vio que había sido enterrado, debido a que los hallazgos arqueológicos encontrados eran de gran valor histórico.

Así fue, en efecto, le contesta el Sr. Anguita que afirma que el Ayuntamiento cumplió con su deber de poner

el hecho en conocimiento de la Junta. Y la Junta callaba. En consecuencia, el ayuntamiento lo enterró, con el silencio de la Junta de Andalucía que ahora también callaba y nunca explicó las razones que avalaban su silencio.

Pero, ¿fue decisión del Consistorio o del alcalde Anguita *"califa"*? La respuesta es: *"a medias"*. La propuesta fue presentada por el Concejal de Urbanismo, se reflexionó sobre ella, se comunicó al Gobierno municipal que dio su conformidad, aunque a posteriori. *"A medias"*, por tanto. Fue un ejemplo de las ventajas y presuntos abusos de la mayoría absoluta.

e) Una Feria que había que cambiar de sitio. No lo consiguió. Hoy el Sr. Anguita se arrepiente de haberlo prometido.

f) El proyecto RENFE que, al no ponerse de acuerdo con las pretensiones de RENFE y el Ministerio, retrasó las obras durante más de diez años. Hubo que decidir entre un gobierno de lo inmediato o una política a largo plazo. El equipo de Anguita se decidió por la segunda opción, aunque esto trajera el disgusto de algunos sectores que no veían el *"milagro"*.

¿Qué mecanismos se pusieron en marcha para la política a largo plazo?. En primer lugar, en Córdoba se constituyó un gobierno de concentración municipal (PSOE, UCD, PSA, PCE), de modo que durante dos años hubo concejales de todos los partidos con responsabilidades políticas.

Se abordó la participación ciudadana, pues este ayuntamiento entendía que la ciudadanía tiene la obligación de saber cómo funciona su ayuntamiento y el derecho a conocer hasta sus finanzas, para que sepa exigir y cómo ha de hacerlo. Durante dos años, durante dos horas semanales, un concejal se sometía en la radio local a las preguntas que los oyentes tenían a bien hacerle.

Se abordaron: la programación del PGOU; la renovación de la Posada del Potro; de los Premios Díaz del Moral,...; la construcción de una nueva sede para el Ayuntamiento; la confección de un Inventario Municipal,...hasta la liberación del poder Central sobre los alcaldes y ayuntamientos democráticos que son tan Estado como la Administración derivada del Consejo de Ministros o de las CC. AA.

Aunque con problemas, este gobierno de concentración funcionó muy bien, tanto es así que, en las elecciones de 1983, el equipo de Anguita consiguió 17 concejales. Entonces empezó el período de la mayoría absoluta, que, en opinión de nuestro conferenciante, fue menos gratificante que el de concentración, puesto que ya no supuso riesgo, confrontación ni compromiso con los compañeros de Corporación.

¿Cómo vivió esta Corporación de concentración el 23 F?, le pregunta un escuchante. “No me escondí”, dice el Sr. Anguita, porque “frente a los militares sublevados hay que mantenerse firme aunque esté uno con las espaldas contra el paredón, porque el poder civil está siempre por encima del poder militar”.

Aquella tarde se constituyó en alcalde en su despacho, fue recibiendo a los concejales y esperó asumiendo la responsabilidad que tiene un alcalde digno frente a los golpistas. “En honor de la Corporación tengo que decir, continúa el Sr. Anguita, que se convocó Pleno para el día siguiente. Viví escenas que me reconciliaron con los seres humanos”.

El alcalde Anguita dimitió de su cargo a comienzos de 1986 y siempre renunció a presentarse de nuevo. “Nunca segundas partes fueron buenas. Además, el populismo de estos tiempos no es válido. Es mejor que yo no sea alcalde.

Nosotros estamos de acuerdo con él. Bastante hizo/hace trabajando por el cambio de ideas y sentimientos de la ciudadanía haciendo uso del permiso de mudanzas que nos concede el sistema democrático que tuvo el honor de inaugurar en el ayuntamiento de Córdoba.

**SEGUNDA CONFERENCIA:
ALCALDE D. HERMINIO TRIGO AGUILAR.
“HE DEJADO UNA CIUDAD MEJOR QUE
CUANDO EMPEZAMOS. OBJETIVO CUMPLIDO”**



“El alcalde es la máxima autoridad política de la Administración Municipal, representa y preside el Ayuntamiento, según la Ley de Bases nº 7, 1985, elegido por los concejales y/o vecinos, de acuerdo con la Ley electoral”, dice el Presidente de la Asociación “Arte, Arqueología e Historia” al presentar al ponente de la segunda conferencia del Ciclo: “Historia del tiempo presente”, pronunciada el miércoles, 9 de marzo de 2016 en el

Círculo de la Amistad de Córdoba.

En efecto, esta noche habla D. Herminio Trigo Aguilar, político, entonces, del PCE, partido al que pertenecía desde septiembre de 1974. Accede a la Corporación Municipal de Córdoba en las elecciones de 3 de abril de 1979, ostentando la concejalía de Sanidad y Asistencia Social. Revalida su empleo político en las elecciones de 1983, ocupando sucesivamente la portavocía del Gobierno municipal y la concejalía de Urbanismo, Vivienda y Obras, 1983-85; la concejalía de Presidencia, 1985-86, y la alcaldía de Córdoba, 1986-1987. Cargo, este último que repite en otra ocasión, 1991.

No terminó este último mandato pues se vio obligado a dejarlo, 17 de enero de 1995, al ser acusado de prevaricación y condenado por la Justicia a 6 años y un día de inhabilitación por el nombramiento del gerente del Gran Teatro, aunque fuera indultado por el Gobierno de la Nación con fecha 12 de abril 1996.

Salida traumática, pues, Herminio Trigo sigue pensando que fue inhabilitado, tal vez por la manipulación de la Justicia por parte de los poderes fácticos (presunta prevaricación, según Jiménez Villarejo).



Es en ese momento cuando entra en un proceso de desencuentros con el PCE e Izquierda Unida hasta el extremo de que, finalmente, abandonó ambas formaciones, entrando en una deriva política que le lleva desde las posiciones propias del Partido Comunista de España hasta las defendidas por el PSOE al que se incorpora en el año 2001 y en el que ocupa diversos cargos orgánicos, pasando, en el intermedio, por las de Nueva Izquierda de la cual fue el referente andaluz en 1997.

Hoy habla el hombre de carácter afable y cordial; el luchador por la libertad; el pragmático y gran municipalista Herminio Trigo: *Historia Viva de Córdoba, un presente acumulado* a lo largo de sus muchos años dedicados al municipio de la capital cordobesa. Es el alcalde que más años ha ejercido este cargo en la ciudad, razón por la que podemos decir que es una de las persona-

lidades que mejor conoce la Historia y la Intrahistoria de Córdoba ciudad que van a ser repensadas en este Ciclo de Conferencias para actualizarlas, porque *“ni el pasado ha muerto, ni está el mañana, ni el ayer escrito”* (Machado).



Echando la vista 30 años atrás, recuerda que en aquellos entonces, Córdoba era una ciudad singular; llamaba mucho la atención de propios y extraños que tuviera un alcalde comunista, siendo una ciudad no comunista, lo cual es un ejemplo de que en las elecciones locales se vota a la persona y, tal vez, al proyecto que enuncia antes que a la ideología que informa su pensamiento.

Recuerda muy bien el año 1987, cuando el PCE perdió 7 concejales, que hizo que sus gobiernos (dos mandatos) siempre fueran en minoría. Enfrente tuvo a un PSOE (José Miguel Salinas, 9 concejales) y a un AP con los que tuvo que fajarse políticamente en numerosas ocasiones, puesto que le ponían numerosas trabas a sus propuestas de pacto y consenso.

Fueron cuatro años muy duros. Lo normal hubiera sido pactar con el PSOE, el más próximo al PCE ideológicamente hablando. Y así se lo propuso *Herminio Trigo* a los socialistas, entendiendo que, en democracia, hay que gobernar para todos con todos, con la participación proporcional de todas las opciones políticas existentes en el hemisferio correspondiente, aunque esto suponga renuncias de unos y otros y exija consensos y pactos entre todos.

Pero los socialistas apetecían la alcaldía a toda costa, aunque para ello tuvieran que hacer pinza con AP (7 concejales), como así lo intentaron en un primer momento sin resultado positivo, pues la Secretaría General del PSOE no dio su aprobación a la moción de censura que desalojaría a *Herminio Trigo* de la alcaldía de Córdoba.

No le removieron el sillón, pero PSOE y AP se convirtieron en *“única” “oposición”*, haciendo perder al equipo de gobierno todas cuantas propuestas presentaba. Se puede decir que la *“oposición (PSOE + AP)”* mandaba realmente, pues imponía lo que había que hacer al ejecutivo de *Herminio Trigo*.

La imposibilidad de que las iniciativas del PCE tuvieran éxito en los Plenos fue contrarrestada por la *minoría mayoritaria* con diversas estrategias, tales como:

a) Que el alcalde siempre hablara en plural, ya que un alcalde que se precie de tal tiene que gobernar con equipo que es el que consigue hacer realidad los proyectos municipales.

b) Aprendiendo a negociar y acordar en primer lugar y, en segundo, refugiándose en la Ley, llevando todos los asuntos que se pudieran a la Comisión Permanente de Gobierno donde el Sr. Trigo tenía mayoría. No se podía aplicar el *“principio naval: donde hay patrón no manda marinero*. Por tanto, hubo que practicar una nueva forma de gobernar, buscando el acuerdo sin renegar de los propios principios, como ocurrió, p.e. cuando la *“oposición”* quiso llevarse la Feria a Poniente en contra de lo dispuesto en el PGOU que la sitúa en El Arenal.

c) Negociando con la sociedad cordobesa, con los promotores del suelo, con los grupos sociales alternativos,...

Así se hizo cuando RENFE, *“la madre de todas las batallas”*, se negaba una y otra vez a negociar con el municipio. La sociedad cordobesa entendió que era necesario dinamizar las inquietudes del pueblo, creando la *Plataforma pro estación (“movidas”, manifestaciones, encadenamientos, ...)*, presión ciudadana, en definitiva, hasta conseguir el desbloqueo de aquel problema. La sociedad, respaldando a su gobierno municipal, consiguió que los acuerdos llegaran.

¿Qué aspiraciones tenían aquellas Corporaciones del PCE?. Siguiendo a *Herminio Trigo*, sabemos que su proyecto de ciudad se articulaba alrededor de varios ejes sobre los que giraría toda su actuación política. Entre ellos tenemos:

1º.- La promoción de un desarrollo urbanístico armónico para que los barrios dejaran de vivir de espaldas unos a otros, urbanizando las zonas de crecimiento, ..., de tal manera que Córdoba empezara, al menos, a ser una ciudad cómoda, no masificada, con buenas comunicaciones internas, bien entramada, con cohesión social, con zonas de encuentro, ..., capaz de dar respuesta a las demandas del ciudadano.

2º.- El Plan RENFE. Solucionar el problema de la ciudad partida en dos por la herida del Pretorio, por ejemplo, por el que pasaban más de 40.000 vehículos diarios; problema acrecentado por los pasos a nivel no

respetados ante la pérdida de tiempo que suponía esperar que los trenes terminaran sus interminables maniobras.

Este problema era una fuente de conflictos, entre otras razones, porque RENFE tenía un plan para urbanizar con muchas viviendas – demasiadas- los suelos que irían quedando libres cuando la estación de mercancías se trasladara al Higuero, por ejemplo.

Plan especulador, realmente, de gran rentabilidad económica solamente. Por eso, el Ayuntamiento, como no podía aprobar ese Plan Especial, aprovechando un decreto de la UCD, definió qué era suelo urbano, desbaratando así los intentos de RENFE, redactando a continuación su propio Plan Parcial de Urbanización de los terrenos de la RENFE que ahora tendrían menos viviendas y más espacios al servicio de los cordobeses.

RENFE se vengó, al ver que se esfumaban las plusvalías que esperaba. Endureció su actitud negociadora, favorecida por la “oposición” que siempre estaba en contra de las opciones del equipo de gobierno, como queda dicho más arriba.

Menos mal que Córdoba está entre Madrid y Sevilla. Por aquí tenía que pasar el AVE-92, por lo que, finalmente, se pudo alcanzar el acuerdo entre Comunidad Autónoma- Ayuntamiento y RENFE-Gobierno de la Nación para concertar los 12.000 millones de pesetas necesarios para llevar a cabo el Plan propuesto.

RENFE aportaba el suelo. El Ayuntamiento apostó por comprárselo, aunque, cuando todo estaba dispuesto para la firma, RENFE se retira, porque no quería renunciar a los muchos beneficios que el Ayuntamiento obtendría de la gestión económica y social de los suelos que recibía.

Hubo que utilizar el “cuarto poder” para vencer las reticencias de RENFE al temerse esta empresa que la prensa difundiera las razones del desacuerdo que, sabía, no serían bien recibidas por la población.

3º.- La cultura. Córdoba padecía una verdadera atonía cultural: los cordobeses no conocían su ciudad, sus escritores no publicaban, sus creadores eran acusados de endogamia, sus escultores brillaban por su inexistencia, el turismo era de paso al no comprar el patrimonio cordobés que se pretendía vender “metido en el arca”. A fin de revitalizar la cultura se iniciaron con feliz resultado numerosas iniciativas cuyos beneficios aun disfrutamos los cordobeses. Por ejemplo:

- Se puso en marcha un ciclo de visitas guiadas (los domingos) en colaboración con AUCORSA.

- Se declara Bien Histórico Artístico el Gran Teatro, 1982, reinaugurado el 10 de marzo de 1986, como instrumento de dinamización cultural: producción propia de óperas, première de cine, estrenos teatrales, oportuni-

dades para los actores locales,..., Coro del Gran Teatro, Asociación de Amigos de la Ópera,...

- Se crea la Orquesta de Córdoba, 1992, cofinanciada por el Ayuntamiento y la Junta de Andalucía, pese a que ésta no la tenía en su proyecto inicial para la Comunidad Autónoma. La Orquesta participa en programas pedagógicos para niños, colabora con el Festival de la Guitarra, realiza giras,..., es un instrumento cultural de primera categoría.

- Se recupera la Posada del Potro como sitio de la literatura. Los poetas, los escritores,...dispondrán de un lugar donde hablar de libros, recitar sus poemas,...y encontrarán la posibilidad de publicar sus obras: *Cuadernos de la Posada*.

- Se intenta obtener la *Capitalidad Cultural* de Córdoba, 92. Lucha inútil frente a Sevilla-Expo y Barcelona-JJ. OO.

4º.- Declaración del caso histórico como *Patrimonio de la Humanidad*, en diciembre 1984; logro importante para, salvando el patrimonio, incentivar el turismo a través de la cultura.

5º.- La promoción de acontecimientos de repercusión internacional para que Córdoba dejara de mirarse el ombligo, porque “Córdoba está donde está”, que decía el torero camino de la lejana Barcelona, pero tiene que darse a conocer para que vengan a ella los que están lejos. Un ejemplo de ello, fue el “*Encuentro de la fe abrahámica*” con representantes de todas las iglesias en unos tiempos en que el ecumenismo no era bien entendido, ni siquiera por la Curia provincial que no asistió a los actos de este evento.

6º.- Plan Estratégico. Córdoba, tal vez por su origen rural, es una ciudad un tanto cainita, que envidia a quien asoma la cabeza, de tal modo que quien destaca ha de salir fuera para alcanzar/confirmar su éxito. El desarrollo económico de la ciudad exige, pues, acabar con este espíritu. En consecuencia, el Ayuntamiento pone en marcha un *Plan Estratégico* que define a Córdoba en función de sus potencialidades:

- Sacando provecho a su calidad de nudo de comunicaciones.

- Promoviendo a Córdoba – el *al-Ándalus del norte*, que dicen los árabes- como lazo de unión entre Europa y el mundo árabe.

7º.- La institucionalización de la Participación ciudadana que compromete a quienes participan en la elaboración de los proyectos. Ciento ochenta y siete instituciones participaron en la elaboración del Plan Estratégico de desarrollo económico.

Porque no basta con quejarse, la sociedad tiene que dar sus propias respuestas. El Centro Comercial de Poniente es un ejemplo de cómo la iniciativa social puede

superar la iniciativa particular de algún que otro empresario (PRYCA, en este caso).

Aunque el conferenciante acepta que no se alcanzaron algunos de sus objetivos como, por ejemplo, no respetar en su integridad el hallazgo arqueológico del Palacio de Maximiano I, pues no fue posible encontrar una solución económicamente viable o el soterramiento de las vías AVE complicado por la capa freática, *Herminio Trigo* cree que dejó una ciudad mejor que cuando empezó. “*Objetivo cumplido*”, pues.

**TERCERA CONFERENCIA:
ALCALDE D. MANUEL PÉREZ PÉREZ.
“ALCALDE A MI PESAR”**



El Aula de Historia de la Asociación “Arte, Arqueología e Historia” abre sus puertas la noche del 16 de marzo de 2016 para recibir la lección magistral de D. Manuel Pérez y Pérez (Baena, 03.02.1951), tercero de los alcaldes de Córdoba intervinientes en este Ciclo bien titulado “*Historia del tiempo presente. Los Alcaldes de la democracia*”.

Y decimos “*bien titulado*” porque se va a hablar de política local. El ponente de esta tarde se congratula de ello porque entiende que la “*democracia seguirá estando “coja” si seguimos creyendo que la democracia es privativa del Parlamento de la Nación y no se habla/se participa en la política local, que no es de segunda categoría, ya que el Ayuntamiento también es Estado.*”

Jesús Padilla presenta al conferenciante recordando que participó en las elecciones de 10 de mayo de 1987, obteniendo su acta de concejal. En el Pleno del 30 de junio de 1987 es designado segundo Tte. de Alcalde, ocupando sucesiva y, a veces, simultáneamente, la Delegación de Presidencia, la Presidencia de la Gerencia de Urbanismo, la presidencia de VIMCORSO y la portavocía de IU en la corporación municipal.

Tras la triste salida de Herminio Trigo de la alcaldía, lo sustituye el 2 de febrero de 1995, para ser un más

que digno continuador del proyecto que se inició con Julio Anguita.

Manuel Pérez, que venía del radical Partido del Trabajo, 1977, declina su deriva en IU en 1986, para abandonarla por la socialdemocracia del partido democrático de la Nueva Izquierda, 1986-1998. Temiéndose que esta NI, de Herminio Trigo, se desviara hacia el PSOE, como así ocurrió, el 14 de noviembre de 1998, renuncia a presentarse como candidato por su partido (NI), a pesar de haber sido uno de sus fundadores.

No obstante, no abandona la acción y gestión políticas, pues, por ejemplo, colabora con IU (época de D^a Rosa Aguilar, finalmente en el PSOE como Herminio Trigo) como director del II Plan Estratégico de Córdoba, 1999, o Coordinador de la Oficina Municipal *Córdoba-2016*.

En tono de humor y con el máximo respeto lo llamamos Manuel Pérez “El Breve”, pues no tuvo tiempo, realmente, para configurar una etapa política con su impronta personal; lo que le tocó hacer fue terminar un mandato iniciado por otras personas, si bien, lo que le hubiera gustado era culminar el ciclo iniciado con el PCE (Anguita), continuado por IU (16 años) y, finalmente, frustrado por las elecciones del 28 de mayo de 1995 que llevan al Partido Popular al gobierno de la ciudad.



Etapa fructífera la de los 16 años, ya que se fue conformando una nueva forma de gobernar, caracterizada por:

- La participación ciudadana. Córdoba fue la primera ciudad de España con un Reglamento de Participación Ciudadana elaborado con los propios vecinos.

- El diálogo con las demás opciones políticas. Anguita formó un Gobierno de concentración y siempre se practicó la política del pacto dado que los gobiernos IU siempre estuvieron en minoría. La elevación del valor de

lo público: Funcionarios, empresas municipales: SADECO, VIMCORSA, AUCORSA,... La configuración de un nuevo modelo de la ciudad cultural, urbanística,... Y el trabajo en equipo, olvidando tiempos de personalismo de la primera autoridad.

“Alcalde a su pesar”, pues accedió al cargo dentro de la crisis política sobrevenida a la inhabilitación de Herminio Trigo. “Alcalde de transición” pues continuó la obra de Herminio Trigo (IU) y entregó el bastón a Rafael Merino (PP), el año 1995: Año de los tres alcaldes: Herminio Trigo-Manuel Pérez-Rafael Merino. Año del fin de ciclo PCE. Año de mucha actividad, no obstante, pues al equipo del Sr. Pérez no le cabía ser irresponsable escudándose en su presunta interinidad a las puertas de unas nuevas elecciones municipales.

¿Cómo abordar la alcaldía para que nuestro breve tiempo de gestión no sea un período vacío para la ciudad? – se preguntaron Manuel Pérez y su equipo. Y acordaron y cumplieron: Mantener el diálogo con las demás opciones políticas conformantes del Ayuntamiento. Elaborar un *Decálogo de objetivos y proyectos* concretos y evaluables. Proyectos grandes y pequeños, pues una ciudad no crece si no se ocupa de lo cotidiano. Lo global siempre pasa por lo local.

Proyectar la ciudad hacia afuera para acabar con la maldición de la “Córdoba. Lejana y sola”. Para ello, Córdoba se integró en todas las redes posibles: Red de ciudades Patrimonio de la Humanidad; Red de ciudades con judería,...y convenió con Instituciones externas, ejemplo de lo cual es el acuerdo que se firmó con la Universidad de Harvard para la elaboración del Proyecto de Córdoba, ciudad del Milenio (Proyecto de la manzana urbanística de S. Pablo).

Continuar el proyecto RENFE, entre otras razones, para hacer rentables los 2.800 millones de pesetas invertidos en la adquisición de los terrenos liberados por las nuevas estructuras ferroviarias.

Esto exigió elaborar un proyecto de aprovechamiento rentable de la gran bolsa de terrenos vacíos y deshumanizados de que disponía el ayuntamiento. En abril de 1995, el Pleno municipal aprueba por unanimidad el *Plan Parcial de Urbanización* con tres adendas muy significativas: a) El suelo siempre será considerado como suelo público. Si lo público se gestiona bien, puede ser perfectamente rentable; por tanto, lo privado no es la panacea de la rentabilidad de las inversiones; b) El 50 % de las 2.050 viviendas habrán de ser VPO; c) Las plusvalías serán destinadas al Plan Río y sur de la ciudad.

Estos elementos determinaron el futuro al ser cumplidos por los sucesivos gobiernos municipales que se han ido resistiendo, a las presiones y golosas ofertas de empresarios interesados en la gestión del suelo liberado, como la de aquellos empresarios cordobeses que

llegaron a ofrecer 7.500 millones de pesetas por gestionar los terrenos de RENFE.

Los resultados urbanísticos de aquellas decisiones hoy son disfrutados por la ciudadanía, pues se cambió la escala de la ciudad, se creó una ciudad dentro de la propia ciudad, se han resuelto las conexiones,..., si bien hay que entender que es discutible si las alturas acordadas fueron las más adecuadas; si la edificabilidad acordada, menos de 70 viviendas/ha era la correcta y, lo peor: No conseguir que el soterramiento del tren siguiera 700 metros más como estaba previsto y la “joroba” ADSLAN que afea la entrada de la ciudad, “pero ya no había dinero para evitarlo”, reconoce el alcalde.

La financiación, 12.000 millones, de este gran proyecto requirió superar una real crisis económica de un ayuntamiento que había de pagar miles de millones de pesetas conseguidas a base de préstamos bancarios, impidiendo atender a otras inversiones para la ciudad, tal vez, igualmente necesarias y urgentes.

Sin embargo, se puede decir que el impacto económico de la remodelación de la red ferroviaria fue positivo para Córdoba, pues, si bien tuvo que aportar 12.380 millones, obtuvo unos ingresos de 15.320 millones de pesetas por enajenación de parcelas más lo recibido por IBI y otros ingresos.

Gracias a los beneficios, se pudieron acometer obras como el Parque de Miraflores, el Balcón y el Puente del Guadalquivir, etc. que, actualmente, embellecen la ciudad, aunque su realización exigió muchas y complicadas gestiones: Expandir la ciudad hacia Poniente. Actuar en Levante (Plazas: Amanecer, Jazmín, Jardines de Fátima,...). Aprovechar bien la opción de Córdoba Patrimonio de la Humanidad, que requirió la publicación de un compromiso recogido en el documento: “Bases para la protección y difusión del patrimonio histórico de Córdoba” (G^a Verdugo y Roso), bien entendido que el patrimonio no solo abarca lo histórico, sino que abraza todos los bienes de la cultura en cualquiera de sus manifestaciones, lo cual requiere una actuación política integral.

Si el principal valor de Córdoba es su patrimonio, hay que hacer todos los esfuerzos necesarios para hacerlo rentable. ¡Lástima que no se hiciera/se haga posible!

Constituir por primera vez el *Consejo Económico y Social de Córdoba*, producto de la política de participación practicada también por la Corporación presidida por Manuel Pérez. El alcalde Manuel Pérez tiene un buen recuerdo de su etapa como primer edil de Córdoba. Buen recuerdo que se empaña un poco cuando piensa en el problema de las parcelaciones en cuya resolución el ayuntamiento nunca ha hecho todo lo debido, pese a los intentos de paralizaciones y demoliciones (período 1990-95) que, enseguida se vieron superadas



por las ilegalidades recomenzadas hasta el extremo de que las medidas municipales resultaron ineficaces, si no inútiles a la hora de evitarlas, pese al impacto negativo ambiental y social que estas conductas están teniendo para la ciudad.

Otro asunto que trajo de cabeza a su equipo de gobierno fue el tema financiero en unos momentos en los que el ayuntamiento paga y paga por las inversiones de RENFE, no siendo todavía el momento de recibir los beneficios.

Situación agravada porque el ayuntamiento gobernó los años 1994 y 95 con presupuestos prorrogados, hecho que trajo como consecuencia dificultades para pagar a proveedores, por ejemplo. Y, sobre todo, el préstamo fallido de 5.500 millones de pesetas que el ayuntamiento tenía concertado con Bancos y Cajas de Ahorros y que, precisamente, la caja de Córdoba, CajaSur, se niega a firmar cuanto todo estaba acordado. Aquello nos impidió, por ejemplo, la remodelación prevista de la plaza de las Tendillas.

No obstante, en honor a la verdad, *“nosotros dejamos a nuestro ayuntamiento bien capitalizado, con problemas financieros, pero no en la ruina”* como el PP quería hacer creer a los cordobeses cuando se hizo cargo de la *“herencia recibida”*.

Para hacernos una idea, termina comentando el Sr. Pérez, en 1995 las deudas del ayuntamiento, 21.000 millones, significaban el 72,9 % de los derechos reconocidos (ingresos, para entendernos). Pues bien, en 2015, este porcentaje se eleva al 85,3 %, después de los gobiernos *“populares”*.

Así, pues, *“alcalde a mi pesar”*, pero *“deber cumplido”*.

CUARTA CONFERENCIA: ALCALDE D. RAFAEL MERINO LÓPEZ CÓRDOBA DEL ETERNO DEBATE PARALIZANTE



Hoy es lunes, 11 de abril de 2016. El Aula de Historia de la Asociación “Arte, Arqueología e Historia” reinicia su curso de la *Historia de Córdoba a través de la mirada de Rafael Merino López* (Córdoba, 08.01.1959), 4º alcalde de la, que nosotros llamamos, Restauración del 78 y 1º del Partido Popular.

El relevo institucional e ideológico tiene lugar el 28 de mayo de 1995, fecha en la que el PP desbanca por primera vez a IU, antes PCE, de la gobernanza de la ciudad al obtener mayoría, aunque minoritaria, en las elecciones municipales que dieron 13 concejales al PP, 11 a IU y 5 al PSOE.

Siempre es interesante escuchar *“las sensaciones que uno tiene cuando es alcalde”* de la propia voz y conciencia de personas como *Rafael Merino*: siempre en la *“política”*, primero en la opción de UCE antes de incardinarse en el Partido Popular y 12 años en la vida municipalista.

Su historia como alcalde empieza en noviembre de 1993, cuando un grupo de *“pensantes”* del PP (Juan Ojeda, Rafael Campanero, Javier Arenas,...) deciden promoverlo de cara a la candidatura a la alcaldía, una vez que tuviera hecho el rodaje necesario. Durante año y medio se dedicó a conocer la problemática de la ciudad, consiguiendo finalmente que en las elecciones del 28 de mayo de 1995, el PP pasara de 7 a 13 concejales. No consiguen la mayoría, evidentemente, pero sí la alcaldía por no ponerse de acuerdo el PSOE e IU una vez más. El 7 de julio se pone en marcha el 1º Gobierno *Popular* de la ciudad de Córdoba.

“Sólo los que hemos sido alcaldes sabemos lo complicado de este cargo, que tiene muchos momentos de soledad”, empieza diciendo nuestro conferencian-

te, poniendo de relieve en sus primeras palabras que la Corporación del alcalde difuminado en el equipo, como, parecer ser, fue la pretensión de los alcaldes de la izquierda (Anguita, Trigo y Pérez) es sustituida por la Corporación del alcalde que llama, reúne y dirige a “*mis concejales*”.

Y llegó el momento de poner en marcha la ciudad. Empieza haciendo algunos gestos de la *nueva política* como el de reducir el número de asesores municipales; los 11 de IU se redujeron a uno (Jacinto Mañas). Pero a los seis meses de gobierno *Popular* se da cuenta de que tiene la sensación de que gobiernan Córdoba, pero no mandan en la ciudad.



Se dan cuenta de que, tras 16 años de gobierno de la izquierda, había que romper la inercia de la pasada ideología, cosa difícil dado que el PP no tiene la mayoría absoluta, como acabamos de ver; razón por la que también se vieron obligados a practicar el diálogo y alcanzar acuerdos con los otros partidos de la Corporación, sin renunciar, eso sí, a los principios propios, aunque adaptándolos a las exigencias y necesidades que tenía la ciudad. Experiencia que, según el Sr. Merino, no se ha vuelto a repetir.

Córdoba, para el ponente Sr. Merino, era una ciudad muy cerrada, anclada en el pasado inmediato, que exigió liderar el proyecto *popular* sabiendo que enfrente tenían la repulsa de colectivos que veían/creían ver peligrar algunas de las conquistas sociales alcanzadas.

Uno de los problemas más importantes con que se encontraron fue el de la situación económica del Ayuntamiento: “*peligraban hasta las nóminas de los funcionarios*”. Pareciera que al PP siempre le toca gobernar cuando la situación económica de las instituciones está en situación delicada. Reflexión recurrente de la derecha, en opinión de este cronista.

Y no privatizó nada en contra de lo que presuntamente pensaban/decían los sectores de la izquierda

desalojada del poder. Llevó a las empresas públicas a una buena gestión económica poniendo buenos gestores al frente de ellas.



Otro problema era el del “*paro*”. Había que reducirlo. Al final de su legislatura era un 30 % inferior al porcentaje del día de su toma de posesión, 7 de julio. Para combatir el paro se llevaron a cabo varios proyectos, algunos heredados de anteriores legislaturas. Por ejemplo:

1.- Se promovió y consolidó el *Parque joyero* consiguiéndole suelo urbanizable.

2.- Se “*sembró* (urbanizó) el erial del Plan RENFE heredado de gestiones anteriores.

3.- Se remodelaron las Tendillas (Rafael Rivas) consiguiendo que fuera financiado por CajaSur.

4.- Se levantaron los Jardines de Juan Carlos I que quedaron dispuestos para ser inaugurados.

5.- El terreno vacío de la calle Escultor Fernández Márquez fue reconvertido en espacio público ciudadano.

6.- El *Plan Urban* y numerosas obras pequeñas realizadas en los barrios dieron respuesta a las necesidades de los vecinos “*más preocupados por la loseta que se mueve en la acera de su casa que por el Plan RENFE o por el Palacio de Congresos*”.

7.- Se inició la política de cesiones de suelo municipal a instituciones sociales que así pudieron levantar sus sedes y centros de atención social.

8.- Se consiguen 3.000 millones de pesetas para el *Plan del Río* y que se diera comienzo a la autovía Córdoba-Antequera que aseguraron inversiones de la Administración Central en las infraestructuras de la provincia de Córdoba.

9.- Se promocionó la proyección internacional de Córdoba con visitas y reuniones institucionales de ámbito internacional, por ejemplo.

10.- *“Redujimos el paro, cuadramos las cuentas del Ayuntamiento..., pero perdimos la mayoría por 1.000 votos en 1999. Pasamos a la oposición porque esta vez sí hubo pacto PSOE+IU”,* confiesa nuestra conferenciante.

Aceptar la situación de *oposición* no fue fácil. En un primer momento, sobre todo, fue un *“tiempo de desilusión, de desengaño, de sentir que no nos reconocían el esfuerzo, el trabajo y el cambio que se había producido en la ciudad”*, gracias al Partido Popular.

Tiempo de desilusión y de recuerdos de las situaciones complicadas del año 1996, p.e., año del atentado de ETA, mayo, o del asesinato de las dos policías municipales (Marisol y M^a Ángeles) con ocasión del robo del Banco Santander, diciembre de 1996,...

“¿Qué Córdoba veo yo hoy?, se pregunta finalmente nuestro ponente. “Creo que Córdoba está en la urgente necesidad de reinventarse, no puede seguir viviendo de bares y comercios. Tenemos que ser capaces de decidir hacia donde queremos llevar a Córdoba. Córdoba necesita industrias, necesita desarrollo; tiene una cifra de paro insostenible que demuestra que hay un problema endémico en la ciudad que es preciso resolver.

Yo veo a Córdoba como sin pulso, en una parálisis absoluta. Necesita un impulso de rebelión y ambición, porque, por ejemplo, estamos creando jóvenes bien preparados que luego desarrollan su labor fuera, pues ni sabemos hacia dónde vamos, ni tenemos proyecto como ciudad. Córdoba tiene que aprovechar sus posibilidades, como son:

La de estar en el centro de un nudo de comunicaciones que debiera hacer de Córdoba un referente de un estimable eje logístico importante.

La de aprovechar las muchas materias primas que producen nuestros campos para alimentar una buena industria agroalimentaria.

El sector sanitario de Reina Sofía al que hay que poner en valor industrial.

El turismo que ha de ser desestacionalizado.

La realización de convenciones de representantes de las diversas actividades sociales, políticas, industriales, ...(Palacio de Congresos).

Córdoba es una ciudad complicada, del eterno debate paralizante de proyectos. Hay que abrir la mente de la ciudad”. Sic fiat, por favor, pide este cronista.

QUINTA CONFERENCIA: ALCALDE D. ANDRÉS OCAÑA RABADÁN. FIN DE CICLO: DE ANGUITA A OCAÑA



Andrés Ocaña Rabadán (Aguilar de la Frontera, 26.04.1954-Córdoba, 02.03.2017) es quien, esta tarde del 20 de abril de 2016, ocupará el estrado del Aula de Historia de la Asociación “Arte, Arqueología e Historia” para rememorar sus experiencias y vivencias – algunas inéditas- de su paso por la política cordobesa que le tocó cumplimentar como sexto alcalde democrático de Córdoba, 8.05.2009-11.06.2011, al sustituir a la titular: Rosa Aguilar que se marcha a otra Casa política.

No era nuevo en estas lides, pues ya fue concejal *“en la oposición”* del Ayuntamiento de Córdoba en la Corporación del 1995-99; en la del 1999-2003 (IU+P-SOE), ocupando en esta el área de Infraestructuras (unos nueve meses), y en la del 2003-2007, legislatura en la que su implicación es mucho mayor, pues ocupó, simultáneamente, la primera tenencia de alcaldía, la portavocía de grupo municipal de IU, la delegación de Urbanismo y la presidencia de Vimcorsa y Procórdoba para terminar siendo elegido alcalde, con los votos del PSOE, 23.04.2009, sustituyendo a Rosa Aguilar cuando ésta abandona IU para aceptar el cargo de Consejera de O.P. en la Junta de Andalucía, PSOE.

Entendiendo, tal vez, que la ciudadanía no le ha ratificado su confianza, dimite como concejal electo en las elecciones del 22.05.2011, retirándose de la política institucional, que no de la preocupación de la cosa pública.

Vuelve, pues, a la enseñanza donde nunca hizo proselitismo, ya que cree que lo que hay que hacer es abrirle las mentes a los niños para que ellos decidan, sin que ello quiera decir que su ideología dejara de informar su vida personal e, incluso, profesional, entiende este cronista.

Con Andrés Ocaña vuelven los modales de las tres primeras legislaturas, pues *“mi militancia en IU es muy*

larga, soy un hombre de partido y mis ideales seguirán siendo los mismos”, afirma cuando se le cuestiona si seguirá la onda de la Rosa Aguilar escorada al PSOE.

Andrés Ocaña trabaja también para que vuelva *“la ilusión de sus compañeros de partido”* que parecía perdida en el último año, máxime si tenemos en cuenta que él siempre tuvo conciencia de que *“la política es una actividad de representación de la sociedad y por tanto no es una actividad con carácter permanente*, lo cual significa que debe tener *punto y final porque muchos años en la actividad política, no es que agote, pero con el paso del tiempo los problemas no se afrontan con la ilusión debida*”.

Dieciséis años en el ayuntamiento donde ha hecho de casi todo, casi *“como un chico para todo”*, según confesión propia del Sr. Ocaña, si bien la tarea que más trascendencia tuvo fue la responsabilidad de Urbanismo en unos años en los que no era *“un regalo”*, precisamente. No obstante, el Sr. Ocaña confiesa que lo intentó hacer los *“más honesta y responsablemente de que fue capaz”*.

Analizando los tiempos presentes, entiende que los cambiazos que están dando las realidades políticas -como el triunfo del PP en las elecciones de 24.05.2011- son producto de la crisis económica que nos afecta y que propicia el arraigo del populismo en la sociedad, como ya ocurriera a mediados del siglo pasado, como ocurriera en Córdoba en el 2011 cuando la ciudadanía votaba a una candidatura, UCOR, que proponía, por ejemplo, aprovechar las aceras para construir viviendas porque las avenidas eran demasiado anchas.

El Sr. Ocaña considera que el pueblo se equivocaba en el 2011, dando 16 concejales al PP y, sobre todo, dando 24.805 votos (5 concejales) a Unión Cordobesa, del Sr. Gómez Sánchez. *¿Que el pueblo se equivoca?* – se pregunta. *Pues claro, que se equivoca*, como ha hecho en algunos momentos de la Historia eligiendo a dictadores *horribles*.

Y olvida, como constatan todos los políticos que han sido, viendo el distanciamiento mutuo entre sociedad y políticos hasta el extremo de que cuando dejó el Ayuntamiento ya *“era”* Ocaña, como si perteneciera el pasado que no interesa.

Aunque no quiere *mirar para atrás*, recuerda que la Córdoba que se encontraron, sobre todo, a partir del 99, era un maravilloso proyecto por desarrollar: el Plan del 87, una ciudad que valoraba la cultura, que había puesto en marcha la participación ciudadana, que estaba dando respuesta al problema de RENFE, ...una ciudad con muchas perspectivas positivas, pero afectada por el fin de ciclo – década de los 90 del siglo XX- que supuso el cierre del despertar de los ayuntamientos democráticos que lo mismo trataban de llevar el agua

hasta el último vecino que intentaban promocionar un nuevo modelo de ciudad donde el Urbanismo se diseñaba en beneficio de toda la ciudadanía y la cultura es una de sus señas de identidad.



Proceso-proyecto que se interrumpe, en un primer momento, por el impasse del gobierno *Popular del Sr. Merino*, que fue el primero de los dos períodos de ese tipo de Corporaciones (las de la *derecha*) *“menos productiva en términos de dar respuesta a los problemas de la ciudadanía, de menos desarrollo de la ciudad, de menos desarrollo de modelo de ciudad y, en el ámbito de la convivencia política, en las que ha habido menos diálogo y menos consenso y menos búsqueda de entendimiento entre todos para impulsar la ciudad”*.

Siempre actuó animado por sus principios políticos - comunistas, según el Sr. Ocaña-: democracia participativa (escuchar, dialogar, consensuar,...), gestionar bien con honestidad, política de hechos y no de gestos, transparencia, gobierno para todos, realismo desde la utopía, ...

Por esta manera de ser y entender la gestión municipal tuvo que sufrir protestas airadas de supuestos damnificados; la paralización de proyectos importantes; malas interpretaciones de las decisiones municipales; informaciones sesgadas, rumores echados a rodar hasta convertirlos en verdades inequívocas,...

Practicando el diálogo tradicional en su formación política como concejal de Presidencia, le tocó gestionar el *“botellón”*, *creando lo del “ocio nocturno”* para que esta modalidad del ocio juvenil dejara de ser un problema de convivencia, y la reubicación de los *“mercadillos”* a pesar de la oposición, a veces violenta, de los vendedores.

Desde Urbanismo siguió las grandes transformaciones de la ciudad, de ejecución de muchos proyectos pendientes, de satisfacer muchas peticiones de los vecinos. Fue testigo activo de excepción de la última

gran transformación radical de Córdoba (2000-2010) gracias a:

1.- La coyuntura económica con posibilidades y recursos mucho mayores que las que tenemos hoy. Se podían atender las demandas y las peticiones, resolver problemas y afrontar la carencia de equipamientos, zonas verdes, alumbrado público,...que supusieron que la Gerencia de Urbanismo pudiera invertir 180 millones de euros en unos 340 proyectos urbanísticos en la década 2000-2010.

2.- Los recursos que pudo generar el Ayuntamiento con la gestión del suelo RENFE. Gracias a no ceder a las propuestas de empresarios interesados –como la de los que ofertaron 5.000 millones de pesetas (30 millones de euros) – el Ayuntamiento consiguió unas plusvalías que permitieron:

a) Invertir más de 40 millones de euros para poner en valor el Plan Río, Parque de Miraflores, El Balcón del Guadalquivir, el Paseo de la Ribera, el Estadio; ..

b) Aportar más de veintitrés millones de euros en el Plan RENFE (tablero y aparcamiento).

c) Intervenir en el Eje Corregidor-Vallellano-Puerta de Almodóvar-La Victoria-Aparcamiento- Pérgola-Jardines del Duque de Rivas-Jardines de la Agricultura.

3.- La aportación de los Fondos europeos que supusieron invertir 94 millones de euros en el conjunto de la ciudad por la realización de 281 proyectos que crearon más de 3.148 puestos de trabajo.

4.- La colaboración con otras Administraciones (Junta de Andalucía, Gobierno Central) que hizo posible la ampliación del aeropuerto, la variante de poniente, el Centro intermodal del Higuero, el Centro Médico de Noreña, El Conservatorio de Música en el Vial, la Biblioteca Central, ...entre otros muchos ejemplos.

5.- La asunción colectiva de que hay que pensar en trascender esta ciudad que tenemos –que, desgraciadamente estimamos poco-, proyectándola hacia fuera y exprimiéndole todas las potencialidades que tiene (Proyecto Córdoba-2016 para la Capitalidad Cultural, que tanta ilusión despertó en su momento, que tantas voluntades aunó y tanto elevó la autoestima de los cordobeses).

En otros planos, llamémosle más políticos de izquierdas, Córdoba fue:

- El primer municipio de España que aplicó el 0,7 % de su presupuesto consolidado la Cooperación.

- Pionera en la elaboración e implantación de un Plan Municipal de Inmigración y de un Plan Transversal de Género.

- El primer ayuntamiento que puso en marcha el Programa de Ayuda a domicilio con un presupuesto municipi-

pal de 19,5 millones de euros (Año 2010) para atender a 2.653 personas, generándose 854 puestos de trabajo.

- De las primeras ciudades que apostaron por el Carril bici, de la expansión de las zonas verdes (1 árbol/cada cinco habit.) y áreas infantiles (de 67 áreas en 2007 se pasó a 140 en 2010 sin contar la Ciudad de los niños).

- Avanzada cuando puso en marcha el Pacto Local por el Empleo, que impulsó muchas sinergias positivas contra el paro.

- Impulsora de más suelo industrial (se incrementaron en 5,5 millones de m², los 3,7 millones de m² que contemplaba el PGOU, Polígono de la Rinconada, ...).

- Multiplicó los viveros municipales (antiguas Lonjas...) para impulsar nuevos emprendedores.

- Posibilitó la creación de 1.800 nuevos puestos de trabajo de 2007 a 2011.

- Impulsora del turismo, creando el Consorcio de Turismo, nuevas infraestructuras turísticas, revalorizando el Patrimonio monumental y generando nuevos productos turísticos (Visita nocturna a la Mezquita-Catedral, pese a la obstrucción de sectores opuestos a esta iniciativa),...



Naturalmente, también hay fracasos y decepciones, léase el Palacio del Sur: *espinita clavada*; la Córdoba 2016 que no pudo ser; los apartamentos tutelados en la Fuensanta que tuvieron una fuerte oposición en el primer intento de instalarlos; las inundaciones del Guadalquivir, año 2010,; alguna que otra denuncia infundada sobre la gestión municipal,...

Fin de ciclo. Córdoba continúa.

**SEXTA CONFERENCIA:
ALCALDE D. JOSÉ ANTONIO NIETO
BALLESTEROS
“CREO QUE LA CIUDADANÍA VA A ECHAR DE
MENOS LA GESTIÓN DEL PP”**



Lunes 25 de abril de 2016, “buen día para que, como decía el sudafricano Ernie Els, *haga declaraciones* José Antonio Nieto Ballesteros (Guadalcazar, 10.04.1970).

Es la sexta ocasión en que un alcalde de la serie democrática del 78 viene a verbalizar su memoria sobre lo que fueron sus años de máximo regidor de la ciudad de Córdoba, al entender que es *interesante oír la opinión de quienes han tenido la responsabilidad de gobernar una ciudad tan maravillosa y tan compleja al mismo tiempo como es la ciudad de Córdoba*. La reflexión que hará, está convencido de que, *servirá para valorar mejor su gestión de sus cuatro años en los que el día a día les quitó mucho tiempo, pero que sirvieron para dejar un legado del que cree que se pueden sentir legítimamente orgullosos*.

Recupera la tradición de considerarse un *primus inter pares* -por eso habla en plural- del equipo de gobierno municipal que *consiguió tres victorias electorales*, aunque *gobernó en la peor, que tenía un proyecto definido de ciudad que se quedó en la mitad al no poder culminarlo en los cuatro años en los que intentaron llevar a cabo el diseño de la Córdoba moderna que ellos concebían*.

Alcalde PP de Córdoba por los 79.493 votos y 29 concejales de las elecciones del 22 de mayo de 2011: mayoría absoluta y tranquilidad a la hora de gobernar. ¿Por qué se produjo este resultado?. En opinión del Sr. Nieto se debió a que la sociedad había percibido *“con nitidez cómo se había agotado ya aquel modelo de desarrollo y de gestión basado en el buenismo y en querer que las cosas sean como nos gustaría, pero en*

la incapacidad para conseguir que esas cosas se ejecuten en la forma correcta.

El ayuntamiento de Córdoba llega a la democracia bien estructurado, bien ordenado, con las necesidades bien resueltas en lo que atañe a los servicios públicos; tiene la suerte de tener un alcalde, el Sr. Anguita, con una personalidad muy definida que le lleva a mantener la estructura que hereda (Empresa de Aguas Potables de Córdoba, luego EMACSA, AUCORSA, funcionarios,...), que lidera la acción política de un grupo de alcaldes consiguiendo beneficios para Córdoba dentro del nuevo marco de financiación municipal que se gestiona en su tiempo; que consigue una proyección exterior muy notable de la ciudad,...; pero, a partir del segundo mandato de Julio Anguita empieza a producirse una relajación en el funcionamiento del ayuntamiento que lleva a que se generen y acumulen ciertos desequilibrios durante más de una década y que han lastrado y condicionado el presente y el futuro de la ciudad de Córdoba.

Y es que en aquellos días se establece una estrategia en la que se priorizan las delegaciones con mayor proyección electoral, fundamentalmente cultura, donde, no obstante, el Sr. Nieto reconoce que se hizo una labor importante; se focaliza la gestión sobre determinados proyectos como el de la eliminación de la gran herida (vías del tren) de Córdoba, que, como todo el mundo sabe fue un gran éxito, de modo que lo que era un problema se convirtió en uno de los grandes potenciales de la Córdoba moderna.

Esa focalización y esa atención a actividades de gran proyección hacen que se relaje la organización interna y la cualificación técnica del ayuntamiento, la formación permanente de los técnicos que tienen buena disposición pero ni han tenido suficientes herramientas para poder mejorar el día a día, ni han tenido la necesaria ordenación interna que permitiera el desarrollo de su trabajo en las mejores condiciones, ni han tenido en muchos casos la adecuada valoración política del trabajo que desarrollaban, que siguen hoy, a pesar del esfuerzo del gobierno PP en sus cuatro años de gestión, en situación de inestabilidad dado que la mayoría de los técnicos municipales no tienen consolidada su plaza, lo cual hace que la discrecionalidad política influya mucho en el día a día de la gestión.

Las cuentas municipales entran en una dinámica de desequilibrio crónico que ha traído como consecuencia que aquel ayuntamiento, estable de los años 70, que consiguió buenas condiciones de financiación en los 80 gracias a la gestión del alcalde Anguita, haya pasado a un desequilibrio sistémico, que le ha llevado a estar en situación crítica en dos momentos, especialmente:

El uno, el año 95. El ayuntamiento se salva gracias a un crédito sindicado que se pudo arbitrar.



Y el dos, más grave si cabe dada la situación general de España que era más crítica, ocurrió entre los meses de noviembre 2011 y marzo 2012, ocasión en que el ayuntamiento estuvo a punto de quebrar, sin margen de maniobra siquiera para pagar lo inmediato: “en situación al borde del colapso financiero”..., salvándose gracias a la pericia de los concejales (Bellido, concejal de Hacienda), el esfuerzo de los técnicos y a la ayuda recibida del Gobierno de la Nación que permitió salir del bache, primero con el Plan Estatal de Pago a proveedores y luego con una serie de créditos que se fueron gestionando.

Córdoba vivía un contexto crítico cuando el gobierno municipal toma posesión el 12 de junio de 2011, sábado. Contexto agravado, en primer lugar, por la situación de España y de la C.A al estar en plena precampaña electoral (para el 20 de noviembre) y su correlato de la demolición del proyecto Rodríguez Zapatero, con lo que cuando llegan al gobierno municipal, el equipo del Sr. Nieto no tiene interlocutores ni en la Administración central ni en la autonómica. Cuando proponían o intentaban algo siempre se le contestaba: “A ver qué pasa con las elecciones”; algo así como el “Vuelva Vd. mañana” de todos los tiempos, piensa este cronista.

Pero, es que, además, la Unión Europea, que ya había obligado al Gobierno de la Nación a reformar la Constitución y a un plan de ajuste muy severo puesto en marcha por el presidente Zapatero, iba a continuar requiriendo más medidas de control del gastos, los célebres “recortes”, lo cual iba a dificultar la consecución de los auxilios financieros que Córdoba necesitaba.

Y esto se unía a una situación trágica causada por la pérdida de empleo y la destrucción masiva de puestos de trabajo que trajo asociada la crisis económica nacional y andaluza. En Córdoba se triplicaba la tasa nacional y un tercio de la media de destrucción de empleo en Andalucía.

En este contexto, llega el PP al gobierno municipal de Córdoba ante las expectativas de mucha gente y la ilusión de muchas personas por ver cómo el Partido

Popular gestionaba la ciudad en una situación de crisis. ¿Qué hacer para no defraudar?

- Un objetivo inicial fue el de superar el “exotismo” con que era vista la ciudad de Córdoba gobernada por IU, que hacía cosas no comunes en el resto de España y poco conocida en economía y actividad social dentro del conjunto nacional.

- Un primer acuerdo fue aprovechar la organización de las semifinales de la Copa Davis (16 al 18 de septiembre, 2011) para dar proyección exterior a Córdoba, gracias a los apoyos privados e institucionales recibidos. Con la mitad de lo que cuesta poner la portada de la Feria de Córdoba conseguimos organizar aquel evento mundial que dio 27 horas y 42 minutos nombrando a Córdoba en 27 canales de televisión en Francia; que llevó el nombre de Córdoba a 104 países, que, posiblemente, influyó en que creciera en un 40 % el número de turistas franceses y en un 27,6% el número total de visitantes de nuestra ciudad.

- Otro, fue aprovechar la repercusión que tuvo el reconocimiento de los Patios como Patrimonio Inmaterial de la Humanidad (6 de diciembre de 2012) y reordenar lo festivo (cruces, patios, catas, Cosmopoética...) de la ciudad de Córdoba convirtiendo el mes de mayo en una temporada alta de turismo desde marzo hasta junio. Y que la desestacionalización fuera una realidad: Otoño Cultural, Otoño de novela, (J. M. Calderón)

- Ítem más. Frenar la sangría de paro que tenía la ciudad de Córdoba que estaba alcanzando unas dimensiones insostenibles a tenor de los datos que se iban registrando, tales como que entre junio 2011 y marzo 2012 se destruyeron 6.237 puestos de trabajo; sin embargo, de marzo 2012 a marzo 2013, se creció solamente en otros 4.000 parados.

Pues bien, en marzo 2013 se puso en marcha el Plan Córdoba 10 – Córdoba Emplea en colaboración con el Ministerio de Empleo y la Junta de Andalucía. Sus efectos positivos se vieron confirmados con la creación de 6.446 empleos desde marzo 2013 hasta el fin de la legislatura, junio 2015.

Se daba la circunstancia que se venía de un gobierno que había cogido un municipio con 25.858 parados y lo había dejado con 40.844 (un incremento del 57,95 %). Sin embargo, en la legislatura del Sr. Nieto, el paro sólo aumentó en 3.918 personas (junio 2011-junio 2015).

Teniendo en cuenta que la política y la vida son inercias y tendencias. El PP recibió una inercia negativa, dejándola positiva, temiéndose, no obstante, de que si no se actúa de otra manera y se corrigen determinadas cosas vamos a entrar una vez más en una línea de paro preocupante, dice el Sr. Nieto. Otrosí:

1.- *Poner orden en la organización interna del ayuntamiento para ofrecer transparencia y ser más eficientes y hacer más con menos dinero.*

2.- La herencia recibida vino acompañada, por ejemplo, de una tasa de endeudamiento del 128 % sobre los recursos ordinarios del ayuntamiento; de un crédito penado con intereses de hasta el 30 %,... Por tanto, objetivo prioritario era *poner orden en la situación económica del ayuntamiento*, ya que, por ejemplo, no se podía garantizar el sueldo de los funcionarios sin el exigido *control financiero* de la institución municipal.

3.- *Garantizar la viabilidad de las inversiones en la ciudad de Córdoba* para poder hacer inversiones variadas, además de las imprescindibles: *Plan 50 obras, 50 barrios.*

4.- No atacar a lo público, o sea *estabilizar las Empresas Públicas para garantizar su mantenimiento* y proyectarlas en la prestación de un servicio público de calidad. Por ejemplo, PROCÓRDOBA costaba un millón de euros anuales en intereses, a pesar de que llevaba sin actividad en los últimos cinco años. Aquello no podía ser. Hubo que disolverla.

5.- *Reordenar los grandes proyectos de ciudad* al no poder afrontarlos, como ocurría con el Palacio del Sur cuyo costo, 100 millones de euros, no podía ser abordado por las arcas municipales.

En vez de estos proyectos que nos superaban, sigue diciendo el Sr. Nieto, nosotros llevamos a cabo proyectos posibles, caso del *Centro de Exposiciones, Ferias y Convenciones* en el Parque Joyero; desbloqueamos el proyecto de la *Biblioteca Pública del Estado*; colaboramos con la Junta de Andalucía para no perder el proyecto de la *Ciudad de la Justicia*; promovimos la movilidad sostenible poniendo en valor una infraestructura que ahora será una oportunidad con el *Metro tren*.

Y dedicamos mucho esfuerzo a que nuestros proyectos pudieran ser una realidad, aunque, probablemente, confiamos demasiado en que todo el proyecto de transformación de Córdoba se iba a poder culminar en otros cuatro años de gobierno.

Confiraron en que podrían demostrar que una ciudad se puede reconvertir y reorientar sin perder su esencia. Para ello:

a) Se puso en marcha el proyecto *Plan integral de mejora de Ciudad Jardín con un sistema de recuperación de espacio público para los vecinos que hubiese sido un ejemplo para el futuro.*

b) Ya se tenía financiación también para el *Mercado de Lepanto (el nuevo mercado de la Mosca)* para que los mercados de Barrio fueran elemento central del desarrollo de su zona.

c) Pusieron en marcha la recuperación del *Pósito de la Corredera.*

d) Intentaron poner en marcha un proyecto de ahorro energético que nos iba a colocar en la vanguardia de la gestión eficiente de la energía. Y no pudieron verlos culminados.

2.- Diversificar la actividad productiva de Córdoba que no puede vivir solo de ser una ciudad de servicios y de turismo. Creyendo que una de las industrias naturales de Córdoba es la agroalimentación, para ayudarle y apoyarle fue creada la sociedad *Agrópolis* en la que está el Ayuntamiento, la Diputación, el Gobierno de España y la Junta de Andalucía. Y, sin embargo, *“la van a dejar morir*, se queja el Sr. Nieto, añadiendo que *“será una pena porque el sector agroalimentario cordobés es puntero en todo el mundo.*

Y a pesar del esfuerzo, *el concepto social, probablemente; algunos errores de comunicación y coordinación; probablemente las ganas de algunos de echarnos; probablemente, la desesperación de algunas familias que tenían que buscar algún culpable de su situación y lo encontraron en el PP,..., les impidieron culminar aquel proyecto bien pensando, bien analizado, bien ejecutada la parte ya realizada, ...que quería cumplir su objetivo principal, que no era otro que el que Córdoba dejara de ser la ciudad del paro.*

Creo que la ciudadanía, termina diciendo el alcalde Nieto, va a echar de menos la gestión del PP, que se va a poner en valor, desgraciadamente tarde, la tarea que le encomendaron en 2011 y ejecutaron durante cuatro años como gobierno de la ciudad.

Confía, no obstante, en que, a partir del 2019, otro gobierno del PP pueda culminar este trabajo, esperando que no se deteriore demasiado la realidad interna del ayuntamiento y que haya un entorno autonómico y nacional más favorable para poder desarrollar su proyecto y hacer una Córdoba imparable.



**SÉPTIMA CONFERENCIA:
ALCALDESA D^a ROSA AGUILAR RIVERO
“JUNTOS, SUBRAYO LO DE JUNTOS”**



La “Quina” (Córdoba, 07.07.1957) de sus tiempos del Colegio universitario es recibida con toda cordialidad y afecto por su profesor-anfitrión al darle la bienvenida al Círculo de la Amistad donde el 13 de mayo 2016 impartirá una conferencia dentro del ciclo: “Córdoba, Los alcaldes de la democracia”, organizado por el Aula de Historia de la Asociación “Arte, Arqueología e Historia”.

La política –antes que abogada, licenciada en Derecho, 1974- Rosa Aguilar – “Yo soy Rosa”- empieza su disertación agradeciendo a la Organización la oportunidad que nos da de compartir “la historia del tiempo presente” hablando de Córdoba y conocer el pasado reciente que también es presente.

No es fácil resumir sus diez años como alcaldesa de Córdoba *repletos de trabajo, repletos de entrega, llenos de ilusión, llenos de proyectos, de ideas, de propuestas y de iniciativas y...de sentimientos, porque la política si no tiene corazón no es política; el pensamiento y la razón tienen que ir acompañados de los sentimientos y el corazón.*

Diez años en los que ha tenido la suerte de contar con tres equipos de gobierno conformados por hombres y mujeres de dos formaciones políticas –IU y PSOE- en dos legislaturas que se han entregado a la par. Al fin y al cabo, los resultados son de los equipos, si bien sea verdad que la Sra. alcaldesa tenía la máxima responsabilidad. Tal vez, por esto, los nombra como “mis concejales” (Rosa Candelario, Marcelino Ferrero, Alfonso Ceballos que le hablaba muy claro, Inmaculada Durán, Ana Moreno, Amparo, ...), utilizando el adjetivo posesivo de un solo poseedor, piensa este cronista.

A todos agradece su entrega en el trabajo común que realizaron. Recuerda de manera especial a Félix

Ortega que hizo de nuestra ciudad un referente como ciudad educadora, a David Luque que hizo de nuestra ciudad un referente de lo que significaba la cooperación y la solidaridad y a Pepe Villegas que fue capaz de conformar todo el expediente de los Patios de Córdoba para que años más tarde fueran declarados Patrimonio inmaterial de la Humanidad.

Confiesa que desde el primer minuto en que tomó posesión de la alcaldía de Córdoba, con las dificultades de aquellos días y el propio momento de la constitución del ayuntamiento, tuvo algo claro: ser la alcaldesa de toda la ciudad y que conformaba un gobierno de dos fuerzas políticas que iban a ser el gobierno del conjunto de toda la ciudadanía.

Querían construir un modelo de ciudad que permitiera un cambio sustancial, dando el protagonismo a la ciudadanía: era el tiempo de la ciudadanía. Cambio que traería participación real y efectiva.

Ejemplo de ello era que el gobierno se sustentaba en un programa que incorporaba compromisos adquiridos y firmados con la ciudadanía de los barrios de Córdoba; que incorporaba los principios y los valores que representaban: la igualdad, la justicia, la libertad, la democracia, la solidaridad, la participación, ... y que, además, dejaba muy claro que era un gobierno con vocación y con voluntad decidida y determinada de desarrollar el modelo de ciudad que respondía a ese momento y debía tener unas señas de identidad: la Córdoba del diálogo, la Córdoba del encuentro, la Córdoba de la igualdad de oportunidades, de la solidaridad, de la cultura, integradora, social... la Córdoba de la modernidad.

Estaban convencidos de la virtualidad de su proyecto que traería una ciudad para disfrutarla, para vivirla, para compartirla con valores y que cada día construía ciudadanía.

Así, pues, se dijeron vamos a poner los pilares de un modelo de ciudad sostenible, medioambientalmente sana, con oportunidades de vivienda para todos, con turismo creador de empleo, ...



Asentados los pilares, la Corporación se dotó de las herramientas adecuadas para llevar a cabo el proyecto con una *forma nueva de hacer la política* contando siempre con la *ciudadanía*. Camino, evidentemente, *difícil, porque no iban a decidir lo que el equipo de gobierno quisiera, sino que iban a decidir en torno a la voluntad colectiva que se conformara entre todos.*



Queremos, se dijeron:

- Un *desarrollo sostenible y humano que siembre igualdad de oportunidades para toda la ciudadanía, independientemente del lugar de residencia.* Y por eso, *no es casual la política urbanística que se llevó a cabo, como no es casual el desarrollo de las infraestructuras en los barrios, incluidas las barriadas periféricas, que, a veces, exigió dar más al barrio que más necesitaba, ya que esta era la manera de generar cohesión dentro de la propia ciudad, en la que todos nos teníamos que reconocer y ver reflejados.*

Esto exigió, por ejemplo, la decisión de que *Córdoba creciera horizontalmente y que tuviera espacios para convivir, porque nuestra tierra vive mucho tiempo en la calle haciendo cosas, compartiendo vivencias y momentos. Había que crear esos espacios para que la Córdoba del futuro que se estaba construyendo generara esas condiciones para seguir disfrutando juntos.* Y, por eso, *mimábamos el casco histórico y antiguo que ahora paseamos.*

- Una *política medioambiental que mire hacia el futuro: La Asomadilla, Miralbaida, ...casi 3 millones de metros cuadrados de zonas verdes.*

- *Oportunidades ciertas y seguras de vivienda, mediante un Pacto por la vivienda con empresarios, la Junta de Andalucía y sindicatos.*

- *Impulsar el desarrollo económico de Córdoba por medio del turismo cultural y el de congresos.* Así se hizo *montando con los empresarios un Consorcio de*

turismo para desarrollar juntos una política turística que diera resultados en términos de más turismo = más empleo.

- *Continuar el Plan RENFE, el PGO, Plan Especial del Casco Histórico, el Plan Urban, Plan del Río como fuente de oportunidades, Plan de Inmigración, ...herramientas precisas para alcanzar los objetivos previstos.*

- *Aprovechar el enclave estratégico de Córdoba. Y, por eso, el Parque logístico, al lado del tren, era una oportunidad para el sector agroalimentario, el joyero, la madera, ...pequeñas y medianas empresas, ... que no se vio completado por un aeropuerto de mercancías. Desgraciadamente se perdió la oportunidad de este yacimiento de empleo.*

- *Que la ciudad sea Universidad y que la Universidad sea ciudad para generar sinergias juntos: La Universidad en la innovación; Reina Sofía en la investigación en salud.*

- *Que haya trabajo; de aquí el Pacto local por el empleo.*

- *Que las empresas públicas sean modelo por la eficacia en la gestión y el buen servicio que prestan (EMACSA, SADECO, CECOSAM, ...) con implicación de los trabajadores para dar el mejor de los servicios a la ciudadanía, sabiendo que trabajaban para la ciudad, para ellos mismos, alcanzando así diez años de paz social.*

- *Poner a Córdoba en el escaparate del mundo. Y por eso, se hizo una política de hermanamientos que permiten que los pueblos se conozcan mejor y ensanchaban las propias fronteras de Córdoba: la Ruta de los Omeyas, Congreso Mundial Judío en el 800 aniversario de Maimónides, ...*

- *Una Córdoba, ciudad de la cultura* aprovechando el potencial del patrimonio local. Proyecto *"Córdoba ciudad europea de la cultura 2016"*, a propuesta de la Confederación de Empresarios. *Una decisión injusta privó a Córdoba de que nuestra ciudad ostentase este título. Y Cosmopoética y la Noche Blanca del Flamenco y el teatro de la Axerquía recuperada para la cultura y el Gran Teatro y el Góngora y Caballerizas y las Bibliotecas, ...y los jóvenes creadores,...*

- *Promocionar las tradiciones populares que había que mantener, aunque modificadas: Mayo cordobés, las Cruces, los Patios, la Feria,...*

- *Ir a más con nuestra Semana Santa, de modo que también cuando se diga Semana Santa se diga Córdoba, colaborando con la Agrupación de Cofradías (Paco Alcalde).*

- *Apoyar las buenas propuestas en beneficio de la ciudad aportadas por instituciones alternativas, léase el*



Círculo Averroes que pone a Córdoba en el escaparate del mundo con su premios en el ámbito de la salud.

- Una Córdoba social, que tiende la mano a las personas que más necesitan: mayores, familias con dificultades,...

- Y para eso, los Centros de Mayores, equipamientos en los barrios para mayores, la Residencia de Mayores que nunca debió perder su condición de pública ni echadas sus monjas que durante tantos años cuidaron de nuestros mayores.

-Y, por eso, la lucha contra el absentismo escolar, por ejemplo, con el "Programa despertador" de los niños para que llegaran a tiempo al colegio.

- Y, por eso, el Plan transversal de género en una ciudad de igualdad para luchar contra la lacra de la violencia de sexo, como le llama este cronista.

- Y, por eso, aunque es verdad que los recursos eran escasos, como se recaudaba bien, como se tenía una fiscalidad progresiva, como se gastaba con eficacia, como se tenía la confianza del sistema financiero,... los impuestos eran bajos, se bonificaba a las familias (unas 10.000) a veces hasta el 90 % del IBI, se hacía un plan tributario personalizado para cada familia de manera que pudiera pagar sus tasas e impuestos municipales sin intereses de forma lo menos gravosa posible,...La persona centro de atención.

Y el Plan de la Sierra que no pudo aprobarse como pena da que no saliese el Palacio del Sur, porque en estos momentos también generarían oportunidades.

-Y practicar la colaboración y cooperación institucional, porque era bueno para nuestra ciudad; ahí está el Plan del Río en colaboración con la Junta de Andalucía o la Biblioteca Provincial en colaboración con la Administración Central.

-Y hacer política municipal con rostro humano, sufriendo y alegrándose con los ciudadanos.

-Y servir a la ciudadanía. Y gobernar con los ciudadanos, con los sindicatos, con los empresarios, peñas, cofradías, venta ambulante de Córdoba,...en el diálogo permanente para llegar al encuentro necesario. Córdoba fue la primera ciudad de España en tener presupuestos participativos, un Reglamento de participación ciudadana, una Casa ciudadana gestionada por la Federación de Asociaciones de Vecinos,...

Juntos, subrayo lo de juntos (Rosa Aguilar).

OCTAVA CONFERENCIA: ALCALDESA D^a ISABEL AMBROSIO PALOS. "POR SUS OBRAS LA JUZGAREMOS"



Isabel Ambrosio Palos (Madrid, 18.07.1970), alcaldesa de Córdoba desde el 24 de mayo de 2015 por virtud de los votos ciudadanos, visita esta noche, 15 de mayo de 2016, el Aula de Historia de la Asociación "Arte, Arqueología e Historia" para cerrar el ciclo "Los alcaldes de la democracia" que feliz y productivamente concluye con la intervención de quien ostenta en estos días la vara municipal.

Este cronista coincide con lo dicho por nuestra conferenciante en sus palabras iniciales, pues, en efecto, los ciudadanos hemos aprovechado la oportunidad de "comprender por qué Córdoba está dónde está, celebrar sus aciertos y asumir sus errores a través de las reflexiones de quienes han tenido el privilegio de ser la primera autoridad municipal".

"Tiene nuestra alcaldesa muy claro que para lo bueno y para lo malo ha asumido el cargo (en el que lleva 11 meses contados desde el 13 de mayo de 2016 para atrás), sin complejos de ningún tipo, como legado de un patrimonio de muchos hombres y mujeres de esta ciudad".



Antes de entrar de lleno en la reflexión a que está invitada, la Sra. Alcaldesa agradece el trabajo de todos sus antecesores, *porque por encima de las diferencias es importante tener en cuenta que cada uno de ellos ha asumido su responsabilidad, cada uno en su respectivo momento histórico, en un contexto que tiene sus propios condicionantes y limitaciones y sus propias oportunidades.*

Su concepto de la política está vinculado al de su *utilidad*, de modo que debe mantenerse lo que se haya hecho bien y corregir lo equivocado. Por eso, entiende que la obligación básica de los responsables municipales es que *las cosas de la ciudad vayan bien; que los servicios públicos atiendan bien a los ciudadanos, que se genere un entorno lo más propicio posible para la generación de empleo, que tengamos una ciudad segura, respirable y que abramos nuevos espacios a las oportunidades aprovechando nuestros activos y potencialidades...* teniendo en cuenta la realidad del momento.

Por ejemplo, su Corporación es *plural, fruto de la libertad y de la democracia y esa pluralidad lleva aparejada una gran complejidad*, porque los electores querían un *cambio, que todo no siguiera igual.*

Córdoba apostó por el *cambio* que obliga a la Corporación a trabajar para que *el sentido de la política vaya a cumplir con los intereses generales de la ciudad, que se beneficie toda la ciudadanía. Por ejemplo, este Ayuntamiento tomó la decisión de frenar una deriva privatizadora de buena parte de los servicios públicos, ya que queríamos que los cordobeses siguieran siendo dueños de sus empresas públicas, porque creemos que los servicios municipales básicos deben proveerse a través de empresas públicas porque el servicio es generalmente mejor y la ciudad corre menos riesgos cuando están en manos de lo público y para impedir la privatización ya que es lo que mayoritariamente nos había pedido la ciudadanía.*

Durante este año, sigue diciendo nuestra alcaldesa, me he empeñado (ya no usa el plural) en situar el

ayuntamiento de Córdoba en el lugar que se merece en relación y en el diálogo con el resto de instituciones con las que, obligatoriamente, ha de tener complicidad (diálogo, persuasión e interlocución) para resolver los complejos problemas de la ciudad como puede ser el que tiene el Parque Tecnológico Rabanales 21 (innovación e investigación).

La Sra. Ambrosio también piensa que *“Córdoba, lejana y sola”, es un verso muy hermoso, pero no nos puede servir como hoja de ruta en el mundo interconectado en el que vivimos, en el que las relaciones interpersonales y el de las empresas tienen un papel importantísimo en la economía global. En este contexto entiende que, en vez de quejarse, los esfuerzos tienen que ir dirigidos, por ejemplo, a unirse al eje de las grandes ciudades como Sevilla o Málaga – Red de Ciudades Estratégicas- que han dado pasos para hacer cosas de manera conjunta en ámbitos en los que también puede estar Córdoba: turismo, buscar financiación conjunta en las instituciones europeas,...*

No quiere que *la pobreza aceche nuestras calles, ni que la desesperación mate sus (nuestras) esperanzas y ambiciones*, con lo que reafirma su *compromiso social con los que peor lo están pasando. Compromiso que se está cumpliendo* con decisiones como:

- La creación de la *Oficina de defensa de la vivienda en marcha desde octubre.*

- Trabajar con empresas *suministradoras de agua y luz* para resolver los problemas que se le presenten a las personas por no poder pagar estos servicios. - Contar con 80 viviendas que son de titularidad privada, pero que las han puesto al servicio del ayuntamiento, lo que permite al municipio *ofrecer soluciones puente a familias sin techo.*

- *Reconocer como derecho de ciudadanía que cada miembro de la unidad familiar tendrá derecho a 3 m³ de agua y que a nadie se le cortará el agua por no tener recursos económicos para abonar el consumo.*

- El *Plan de Rescate ciudadano.*

- El fomento y la promoción de la participación ciudadana e institucional que generen mejores situaciones en las que, por ejemplo, las oportunidades de empleo estén presentes.

- La *Mesa de cercanías* con la voz de la ciudadanía marcando la hoja de ruta en la mejora del transporte y la comunicación de los vecinos de Córdoba. - Contar con los vecinos siempre como se hace en la comisión de *Cosmos* para conjugar los intereses económicos, de empleo y nuestro propio modelo de ciudad.

- Los *presupuestos participativos, aprobados el 15 de marzo 2016, por 4 de los 5 grupos políticos de la Corporación, garantizando así los tres ejes sobre los*



que bascula la opción municipal: *las personas, especialmente las que peor lo están pasando; las oportunidades de desarrollo económico y nuestro modelo de ciudad.*

- Definir la *marca de Córdoba como ciudad saludable*, apostando por *la investigación, la salud y el desarrollo* con creaciones como el *Campo de la biomedicina o el de la Biotecnología.*

- *Seguir apostando por una ciudad en la que el conocimiento y la innovación tengan su lugar.*

Seguir apoyando a aquellos sectores productivos instalados en nuestra ciudad que deben permanecer en ella: Parque joyero, por ejemplo: turismo de compras, apuesta por la formación de los fabricantes, capacidad de exportación,...

La inclusión de las cláusulas sociales para que las licitaciones públicas puedan garantizar que el modelo de economía social tenga un lugar en nuestra ciudad. - *Apostar porque Córdoba deje de recrearse en su pasado, y que aproveche ese recurso para obtener beneficios cultural y económicamente generadores de empleo. Para que Córdoba funcione mejor es hora de definir qué tipo de turismo queremos, que ha de tener equilibrada la cantidad y la calidad.*

- *Apostar porque Córdoba ocupe el lugar que le corresponde en materia de Logística e Intermodalidad: Parque logístico, Estación de Mercancías, el Aeropuerto, el Recinto ferial, la conexión entre las carreteras de alta capacidad.*

- *El empeño en servir de puente entre Europa y América.*

- *Impedir que la distancia sea elemento de separación de los cordobeses. Hay que unir los barrios y vivir en armonía con su Sierra y su Río.*

Con este espíritu de *diálogo social*, nos dice la Sra. Alcaldesa, *se ha diseñado ya una segunda fase de hacia dónde queremos dirigir los intereses de Córdoba:*

Plan de desarrollo local "Construyendo la Córdoba del S. XXI", con las aportaciones de los propios cordobeses y gentes de fuera que tengan algo que decir.

Ojalá que su trabajo ayude a *esta ciudad a dar pasos que consoliden cambios que van dirigidos a los intereses generales de la ciudadanía.* Por sus obras la juzgaremos.

AGRADECIMIENTOS

Al cronista don Juan P. Gutiérrez García que con pluma inteligente, amena, suave e incisiva, a veces, ha transcrito las ocho conferencias en un tiempo record, lo que posibilita que el Aula de Historia y su contenido sea conocido por todos los lectores.

Este ciclo de conferencias no hubiera sido posible sin el buen hacer de nuestro vocal de Historia don Jesús Padilla, a él le debemos los desvelos, contactos con todos y cada uno de los alcaldes, organización y encaje en las fechas previstas y previamente reservadas en el Real Círculo de la Amistad, Liceo Artístico y Literario. Ha presentado a los ocho alcaldes con unos magníficos *laudatios* de los mismos.

También nuestro agradecimiento al Círculo por acogernos tan amablemente y posibilitar el desarrollo y asistencia a las conferencias a todos los ciudadanos de Córdoba.

Y sobre todo a los socios y amigos del Aula de Historia que semana a semana han asistido a éste interesante y largo ciclo.



Jesús Padilla, Catedrático de Historia



Juan Gutiérrez, Pedagogo y cronista



Andrés Ocaña, in memorial, nuestro alcalde entrañable