

# EL BARRIO OBRERO DE "ELECTROMECÁNICAS"<sup>1</sup>

Miguel Barrón Lara

## Introducción

La ciudad de Córdoba no vivió "su" revolución industrial hasta la segunda mitad del siglo XIX. Este fenómeno, aunque coetáneo al de otras partes de España, no fue como el experimentado por ejemplo en Málaga, Cataluña o el País Vasco, pues no podemos hablar de una fuerte mecanización del trabajo. En efecto, Córdoba, como su provincia, se distingue por tener un marcado carácter agroganadero. Las clases pudientes cordobesas siempre optaron por la seguridad de la gran propiedad agrícola. Las primeras iniciativas industriales llevadas a cabo por el Conde de Torres Cabrera fracasaron. No será hasta el año 1866 cuando se cree la Casa Carbonell, casi la única empresa que contó con un sistema industrial moderno (CANO 2007; GARRIGUET y CANO, e.p.).

El nacimiento en 1917 de la *Sociedad Española de Construcciones Electromecánicas S.A.* (SECEM) será, sin la menor duda, uno de los hitos más importantes dentro de la historia de Córdoba durante el siglo XX. Su valor no sólo reside en el tamaño del complejo y en su enorme producción, sino también en los puestos de trabajo que creó y en su importancia para el urbanismo de la ciudad, así como para la trayectoria económica de ésta. En dicho contexto histórico será donde surja el Barrio de la *Electromecánicas*, una barriada obrera nacida de una iniciativa particular.

## 1.- Comienzos de SECEM (1917-1930)

El 15 de junio de 1917 se constituyó en Madrid la *Sociedad Española de Construcciones Electromecánicas S.A.* Con un capital de 25 millones de ptas., la finalidad de la empresa era la construcción de todo tipo de material eléctrico [...] *electromotores, bobinas de inducción, transformadores, cuadros de distribución, interruptores de distintos pesos, pilas eléctricas, cables y alambres para la conducción eléctrica* [...] (LA ÉPOCA 1917, 3). Hasta ese momento, España había dependido de las manufacturas eléctricas del exterior. Países como Alemania o Suiza eran los que suministraban tales materiales, tan necesarios para la modernización del país.

Entre los principales accionistas de SECEM encontramos a Le Creusot y al Barón Empain, al Marqués de Urquijo, la *Banque Union Parisienne*, Sociedad Minero Metalúrgica de Peñarroya, Cía. de Productos Químicos de Huelva, C & A. Figueroa, Bauer y Cía., Fourcade y Prevot, al grupo financiero Unión Madrileña y al Banco Bilbao; en el año 1926 Pirelli comprará las últimas acciones (CANO 2008, 4). En estos momentos España estaba experimentando un proceso de diversificación industrial, por lo que la empresa tuvo una buena acogida dentro de las empresas nacionales. Su mercado no sólo serán las grandes industrias, sino que también firmará contratos con el Estado.

A la hora de elegir el emplazamiento de la fábrica, la dirección de la empresa hizo un estudio exhaustivo del terreno. La única limitación por parte de la Administración Pública de la Sociedad era la ubicación del complejo a una distancia de entre 100 y 500 metros de cualquier espacio habitado (SARMIENTO 1992, 51). Así, en 1918, se eligieron unos terrenos a 2 Km al SO de la ciudad (CANO 2008, 6). Este espacio, de unas 66 hectáreas y forma triangular, se encuentra en la carretera de Córdoba a Palma del Río. Reunía una serie de características que lo hacían idóneo. Para empezar, los terrenos se encuentran en una de las terrazas del Guadalquivir, por lo que su estabilidad es alta y la pendiente del 10%, facilitaría la construcción de edificios fabriles. La disponibilidad de energía y agua estaba asegurada. La primera, gracias a la cercanía de Peñarroya, la cual suministraba electricidad mediante cables de alta tensión. La proximidad del Guadalquivir garantizaba un suministro de agua para las labores dentro del complejo. Por último, la facilidad en las comunicaciones, tanto por ferrocarril (éste pasaba por los terrenos de SECEM), como por carretera (SARMIENTO 1992, 52-58) constituían otra ventaja.

Concluidas las obras, la fábrica comenzó a funcionar en marzo de 1921. Nueve años después, la dirección de SECEM decidió que mantener tres líneas de producción no era rentable, por lo que en 1930 creó la empresa CENEMESA, *Constructora Nacional de Maquinaria Eléctrica S.A.*, de la cual será su principal accionista. Ésta será alojada en los propios terrenos de la fábrica y se dedicará a la producción de construcciones eléctricas. Para ello se hará un traspaso de talleres de SECEM a CENEMESA (vid. CANO 2008, 5-6).



Ilustración 1: Vista general de la fábrica: de izquierda a derecha y de arriba abajo, Barracones, Campo de fútbol, Barriada I, Barrio de ingenieros, fábrica de SECEM. Cartel de propaganda de mediados de los años 20 (SARMIENTO 1992, 98, fig. 11).

## 2.- La mano de obra

Uno de los problemas a los que tuvo que hacer frente la dirección de SECEM fue la escasa tradición industrial que existía en Córdoba. Esto se traducía en una falta de mano de obra especializada. De ahí que tuviera que buscar fuera a un gran número de los futuros trabajadores, quienes tendrán orígenes muy diversos. En 1919 las cercanas minas de Cerro Muriano, repartidas entre los términos municipales de Córdoba y Obejo, cerraron (*vid.* PENCO 2007 y 2010), por lo que un importante número de operarios familiarizados con el sector del cobre fueron contratados. También llegarán obreros de Linares, Río Tinto y Castillo de las Guardas. Aun así, la mayor parte de la mano de obra era procedente de la provincia de Córdoba, así que podemos decir que para 1922 la mano de obra de SECEM estaba compuesta por jornaleros y mineros (SARMIENTO 1992, 137-138).



Ilustración 2: Vista de la entrada de la Escuela de Aprendices en 1967. Boletín SECEM N° 4, 1967

No obstante, el problema de la formación de los obreros fue continuo y no tendría una solución definitiva hasta 1947, cuando se creó la Escuela de Aprendices de las Electromecánicas (SARMIENTO 1992, 139). En ella se daría formación a los hijos de los obreros. Estos alumnos, no más de 30 por curso, entrarían a los 12 años y serían instruidos por los propios ingenieros de la fábrica<sup>2</sup>. Dicha escuela se encontraba entre las calles D. Julio de Arteche y Tarub.

Dada la distancia que existía con respecto a la ciudad y la ausencia de pueblos cercanos, SECEM se vio en la necesidad de crear un espacio residencial destinado a sus obreros. Así, casi desde un primer momento, la empresa trabajó en una doble línea para con sus trabajadores. La primera será la construcción de un barrio obrero (SARMIENTO 1992, 155) y la segunda el apoyo al proyecto de un tranvía en la capital, que nunca se llevó a cabo (GACETA DE LOS CAMINOS DE HIERRO 1920, 6).

Siendo conscientes de estos problemas, así como de las dificultades existentes en las comunicaciones y accesos con la capital cordobesa, pues la carretera de Córdoba-Palma del Río era sólo un camino de tierra hasta la década de los veinte (SARMIENTO 1992, 58), la empresa decidió construir un barrio obrero dentro de sus terrenos.

Este tipo de iniciativa empresarial seguía las corrientes paternalistas que recorrieron Europa entre la segunda mitad del siglo XIX y las dos primeras décadas del siglo XX (SIERRA ÁLVAREZ 1990, 3). Entendemos por paternalismo industrial las [...] "obras sociales" patronales [...] que tienen como finalidad: [...] un programa de conjunto de formación y gestión de la mano de obra industrial [...], para conseguir una [...] reposición y reproducción del proletariado en tanto que una clase subalterna (SIERRA ÁLVAREZ 1990, 3-6). Así pues, no podemos olvidar que el paternalismo va de la mano de la mecanización, y sobre todo de la especialización del trabajador.

De esta forma, SECEM atrajo a los trabajadores por dos motivos: sus condiciones de trabajo, muy favorables para la época, y la promesa de una vivienda, que sólo concedía a los trabajadores considerados imprescindibles<sup>3</sup>. La forma de fijarlos sería la garantía de promoción laboral, ya que se podría entrar como aprendiz con 12 años y jubilarse como empleado, con unas condiciones muy ventajosas<sup>4</sup> (SARMIENTO 1992, 123-125). Pero SECEM también les crearía una serie de ventajas sociales, al igual que lúdicas, que no podrían encontrar fácilmente (como fue el caso del Economato o del Club de Fútbol). En lo que respecta a su formación, ésta empezaría desde la etapa primaria y sólo los más cualificados llegarían a la Escuela de Aprendices.



### 3.1.2.- El Barrio I

Se concibió un sector compuesto por 248 casas para obreros, situado en el margen derecho de la carretera de Palma del Río. Pero este proyecto se desechó por ser demasiado ambicioso.

En 1920 comenzó la construcción de las 5 primeras casas obreras, siguiendo un proyecto distinto, aunque muy similar, al de 1919. Dichas casas corresponden a la calle Inca Garcilaso, a las que siguieron, a finales de 1921, las de la Calle Califato. El proyecto original tuvo que ser desechado por otro más modesto; finalmente se construyeron un total de 29 edificios .

Hacia 1927 se habían construido un barrio obrero con 70 casas y un naciente barrio de empleados. En este último podían distinguirse dos tipos de viviendas: las de ingenieros-jefes de servicio (2) y las de contra maestres (4). Las primeras fueron ocupadas por el jefe de servicio de electrolisis, Sr. Preston, y por el jefe del servicio de metalurgia, Sr. Ginibri. Después pasaron a las familias del segundo y tercer director. Las segundas estuvieron "vinculadas" a los empleados de la sociedad (SARMIENTO, 1992, 152-157).

Al tratarse de una barriada alejada de la urbe, SECEM decidió dotarla de la mayor autonomía posible. Para ello realizó una serie de obras de acondicionamiento social destinadas al bienestar de sus obreros. Este tipo de iniciativa no ha de sorprendernos, ya que entra en el concepto de las políticas paternalistas que hemos expuesto arriba. Era una manera de civilizar y fijar al obrero en un lugar, creándole una serie de ventajas que, por lo general, serían difíciles de encontrar fuera de este contexto (SIERRA ÁLVAREZ 1990, 36-48).

Por ello, poco a poco se fueron incorporando diferentes mejoras; en 1921 se abrió la escuela de párvulos, que se puede situar cerca de la calle Califato. Aquella era mixta. Las clases eran impartidas por Justa Castillo, casada con uno de los albañiles que trabajaron en la obras (SARMIENTO 1992, 155). Rápidamente se quedaría pequeña y en 1926 tuvo que construirse otra escuela, esta vez de primaria.

Este segundo grupo escolar fue inaugurado el 10 de octubre de 1926. Al acto asistieron el alcalde, el obispo, el gobernador civil y el militar. El colegio podía albergar a cincuenta niños y niñas. Además de su función pedagógica, hacía las veces de capilla destinada al culto dominical (Redacción de *La Voz* 1926, nº 1866, 1; Redacción de *El Sol* 1926, nº 2866, 3). Actualmente no existe ninguno de los dos edificios.



Ilustración 5: Vista aérea del Barrio I, del mercado, situado en la mitad de la imagen, el estadio a la derecha del mismo y, al fondo, los Barracones. SECEM, (año de publicación entre 1924 y 1933).

En 1924 se abrió un mercado. Este edificio, aunque seguramente fue uno de los más importantes de la primera fase, no ha dejado apenas documentación, por lo que todo lo que sabemos se reduce a la interpretación de su planta, así como a los mapas y fotos generales. Podemos decir que contaba con dos cuerpos; el primero, con forma rectangular, estuvo destinado a carnicería, comedor para los obreros y tienda de comestibles. Tanto en la carnicería como en la tienda de comestibles podría haber una cocina. El segundo cuerpo estaría separado entre 3 y 4 metros del primero. Éste tendría forma de L invertida. En él habría: una pescadería, una tienda de venta de leche, un puesto de verduras, un puesto de churros y, por último, la habitación del guarda con una cocina (SARMIENTO 1992, 157). En la actualidad el mercado ya no existe.

### 3.1.3.- Barrio de Empleados:

En 1919, Francisco Gay planificó también el denominado Barrio de Empleados, situado a la izquierda de la carretera de Palma del Río, junto a la avenida de la entrada de la fábrica. En él se alojaría a: Ingenieros jefes de Servicio, para los que se planificaron 3 casas de 1200 m<sup>2</sup>; ingenieros (cuatro casas de 800 m<sup>2</sup>); empleados superiores (10 casas de 400 m<sup>2</sup>) y empleados secundarios (30 casas de 300 m<sup>2</sup>) (SARMIENTO 1992, 151-152). Al igual que ocurriera con la construcción del barrio obrero, este proyecto fue demasiado ambicioso. No sabemos con exactitud cuántas de estas viviendas se llevaron a cabo, ya que a la hora de investigar dichas construcciones sólo hemos tenido como fuente las fotografías aéreas de 1967, correspondientes al Boletín SECEM nº 2. En ellas podemos apreciar catorce edificios pertenecientes a este barrio, aunque sabemos que cinco de ellos se construyeron en la ampliación de 1940. En la actualidad sólo tres quedan en pie.

### 3.2.- De 1931 a 1948: Barrio II

Hacia 1931 la empresa cambió de director. Asumió el cargo el ingeniero vasco Benito Arana Beascochea. Éste decidió ampliar el barrio con 40 nuevas viviendas. Durante la Guerra Civil, no se atrevió a construir el nuevo proyecto de barrio. Así, en 1940 SECEM presentó al Ayuntamiento un proyecto para construir una segunda barriada a la izquierda de la carretera de Palma del Río, enfrente del Barrio de ingenieros. Este proyecto fue obra

del arquitecto Fernando de la Cuadra e Irizar, quien trabajó para la Dirección General de Regiones Devastadas. Se construyeron 86 viviendas (SARMIENTO, s.a. 27), una iglesia consagrada a Nuestra Señora del Rosario, una Escuela de Artes y Oficios y dos grupos escolares.

Diez años después, SECEM obtuvo una nueva licencia de obras para ampliar el Barrio II. Querían construir cien nuevas viviendas y cuatro chalets, pero en 1953 comunicaron al Ayuntamiento que no se podía realizar dicha ampliación debido a la dificultad para obtener los materiales. Nunca se llevará a cabo (Sarmiento s.a., 27).

En este barrio podemos destacar cuatro edificios: la iglesia, las dos escuelas de primaria y la escuela de aprendices.

La iglesia, consagrada a la Virgen del Rosario, se empezó a construir en 1945 por la empresa y fue inaugurada en 1948<sup>9</sup>. Se encuentra situada en la actual plaza de las Electromecánicas. Es de construcción sencilla, con planta de tipo basilical dividida en tres naves. La disposición de las formas responde a un estilo clásico, sobrio y funcional. La nave central ocupa casi todo el espacio interior. Dentro del edificio hay tres figuras; la primera al

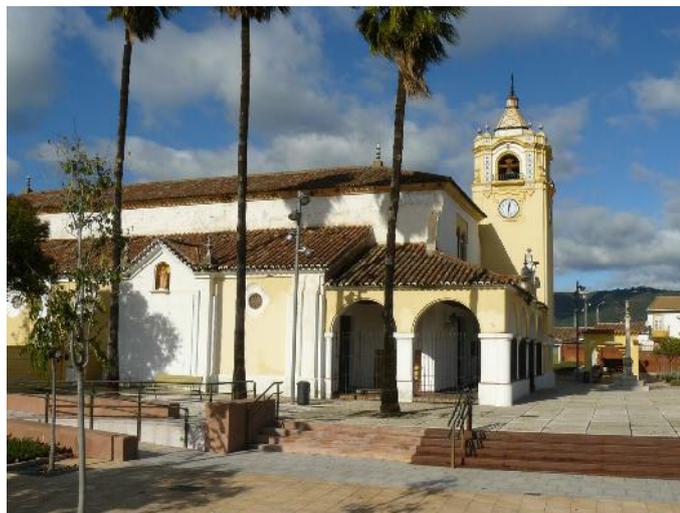


Ilustración 6: Vista general de la Iglesia de la Virgen de Rosario. (Fotografía del autor. Enero, 2011).

N, es un Cristo, hecho por Juan de Avalos<sup>10</sup> en 1944, el mismo autor de los colosos del Valle de los Caídos. Enfrente de la misma hay otra escultura de un Buen Pastor, del mismo autor e idéntica cronología.

De este edificio podemos decir que, al igual que la plaza, era propiedad de la empresa (MARZO 2010). Esto quiere decir que era de propiedad privada, pero de uso público. La iglesia es hoy día propiedad de un particular, quien la alquila al obispado (RUIZ DÍAZ 2006). Al tratarse de un edificio privado no resulta extraño que SECEM nombrara a los pastores. El primer cura de la iglesia

se llamaba don Clemente Yurramendi; era del País Vasco (CABELLO CASTEJON 1966, 10), lugar de donde procedía la mayoría de directivos e ingenieros de la fábrica. Es tal la representación que SECEM tenía en la iglesia que colocó su logotipo en las campanas de la misma junto al año de su fundación: 1945. De la conservación de la iglesia se hacía cargo la empresa, pero al cerrar ésta se traspasó la propiedad a un particular, quien no se hacía cargo de su mantenimiento. Así que en 2008 comenzaron las obras de restauración tanto de la iglesia como de la plaza contigua (ZARZA 2008), financiadas por el Ayuntamiento, las cuales concluyeron el 18 de marzo del 2010 (MARZO 2010).

En el Barrio II se construyeron dos escuelas, una para niñas y la otra para niños. No sabemos si a ellas sólo iban los vecinos de este nuevo barrio ni si las tres escuelas funcionaron al mismo tiempo. Es probable que se construyesen a la vez que el barrio y que tal entre 1944 y 1946 ya estuviesen en funcionamiento.

El colegio de niñas se encuentra en la calle Bilbao. Este edificio tiene forma de L; su brazo corto presenta una orientación norte-sur; la puerta de entrada



Ilustración 7: Vista frontal del colegio de niñas, <http://fotos.archivo.ayuncordoba.es/fuentepapel/default.htm>, fotografía original tomada en 1966.

se encuentra en su extremo meridional, con orientación este-oeste, que es la misma que sigue el cuerpo largo. Entre ambos hay un patio, al cual se accede desde unas escaleras. El colegio fue gestionado por la Congregación de Damas de la Asunción de Nuestra Señora, del País Vasco, que abandonaría la docencia en 1967 (CABELLO CASTEJÓN 1966, 11). Después de colegio pasó a ser un “Club de Matrimonios”. En la actualidad, bajo la misma denominación, funciona como sede del consejo de vecinos.

El colegio de niños, por su parte, se sitúa en la calle Don Julio de Arteche. También tiene forma de L, con un patio que limita con las vías del tren. Este edificio es notablemente más pequeño que el anterior. Actualmente funciona centro diurno para mayores.

### 3.3.- De 1955 a 1960

En 1955, dos años después de que se anunciara que no se iba a construir la ampliación del Barrio II por falta de materiales, se presentó un proyecto de edificación de un nuevo barrio (Ilustración 8). Éste sería un ambicioso proyecto urbanístico que comenzó en 1957. La tipología de las viviendas será la misma que había realizado De la Cuadra años atrás. El proyecto fue firmado por el arquitecto de la Sociedad, Eduardo Figueroa y Alfonso Martínez, conde de Yebes. Las 237 nuevas viviendas fueron construidas en la parte norte de la carretera de Palma del Río. Se eligió esta zona por ser la óptima para la edificación (*vid.* SARMIENTO, s.a. 27-28). Este barrio, al igual que el segundo, fue trazado en cuadrícula con unas calles distribuidoras de espacio<sup>11</sup> entre la parte trasera de las casas y una amplia zona posterior, donde el obrero podría olvidar las fatigas del trabajo, relajándose en la creación de un huerto o jardín<sup>12</sup>. En general, los Barrios I, II y, sobre todo, el III se insertan en el concepto de "Ciudad-Jardín" (SARMIENTO, 1992, 160).



Ilustración 8: Vista general de una serie de casas pertenecientes al Barrio III. La situada más al fondo, profundamente alterada (fotografía del autor. Enero, 2011).

## 4.- Transformaciones sufridas en la Barriada

A lo largo de los años los Barrios de la Electromecánicas han ido sufriendo una serie de transformaciones físicas, algunas de mejora del acondicionamiento, aunque otras simplemente han sido ampliaciones o reformas estéticas.

En lo que atañe al Barrio I, sabemos por la documentación recogida en la obra de E. Sarmiento, 1992, que las calles no estaban pavimentadas sino que eran de tierra apisonada y tenían canales de drenaje abiertos a los lados. Las casas contaban con una valla de madera, que será sustituida por una de hormigón armado. Muchos de los vecinos, al comprar<sup>13</sup> las casas, decidirán no sólo hacer reformas internas, sino también externas<sup>14</sup>. De este tipo de reformas encontramos muchos ejemplos en el Barrio I, el cual ha sufrido grandes transformaciones. Muchas casas originales han sido derribadas por completo para construir viviendas de dos plantas; en otros casos, las casas han invadido parte del espacio original de las calles. Y la mayoría ha cambiado el huerto trasero por un patio interior o una cochera.

Posiblemente, el Barrio II sea el que mejor se conserva de los tres. Al igual que hemos visto en el Barrio I, los vecinos han ido reformando las viviendas. En algunos casos sólo en su parte interna, y en otros también el exterior. La mayoría de fachadas de las casas de este barrio siguen siendo originales; no podemos decir lo mismo de las cercas del patio delantero, las cuales han pasado de unos meros pilares de hormigón con una tela metálica a una amplia variedad de elementos de separación. No podemos olvidar las transformaciones interiores de las casas, en las que se ha sacrificado el huerto interior en aras de ampliar la vivienda unos metros.



Ilustración 9: Localización, sobre fotografía aérea de 2008, del conjunto fabril de SECEM, abajo, y los tres Barrios. En la actualidad el complejo fabril no existe. Imagen tomada de Cano (2008).

Salvo por las transformaciones que han sufrido la iglesia, la plaza y los colegios, habilitados a otros usos, el resto del barrio sigue en buen estado de conservación.

En el Barrio III, los cambios producidos son más evidentes al interior de las viviendas que al exterior. Existe una normativa tendente a su protección que no se respeta: "*Plan Especial de Electromecánicas*" (1994) para los barrios obreros (especialmente *Electromecánicas III*). El PGOU 1986 cataloga las barriadas como "vivienda obrera y tradición popular", destacando como pieza a conservar la tercera de ellas, que es la más moderna. La realidad, sin embargo, es que los vecinos acometen todo tipo de reformas, ignorando la normativa al respecto y alterando gravemente la imagen del barrio..." (CANO SANCHIZ 2007, 210). Así, podemos ver en los conjuntos de viviendas interiores casas de una planta en contraste con casas de dos, las cuales fueron edificadas para hacer de paravientos al interior de la barriada.

En lo que respecta a la delimitación exterior de las casas, y más concretamente a las vallas, éstas han sufrido cambios de importancia. En este barrio se colocaron unas vallas de hormigón armado transversales. Los vecinos, al igual que en el Barrio I, las han conservado, o no, según su propio criterio. En ningún caso hemos encontrado casas que hayan llegado hasta el nivel de la calle. Algunas se han transformado en locales comerciales y otros en escuelas. Pocos son los que han dejado la estructura interna intacta, ya que, como hemos visto en los otros dos barrios, los vecinos han ampliado sus casas a costa de los huertos originarios.

## 5.- Conclusiones

Las Electromecánicas constituyen la mayor inversión industrial realizada en la ciudad de Córdoba. No solo SECEM creó muchos puestos de trabajo y abrió para la ciudad una puerta hacia la modernización, sino que también fue fuente de vida y bienestar.

La amplia zona de hábitat que SECEM construyó para sus empleados es uno de los mayores ejemplos de paternalismo industrial que se han llevado a cabo en Andalucía, junto a casos como los de Peñarroya (AUTE J.; PAYER 2008, 28-29) o Villanueva del Río y Minas (SIERRA ÁLVAREZ 1987). Con el paso del tiempo, el barrio se ha ido transformando, lo cual demuestra que es un organismo vivo y presente en la sociedad actual. En las últimas décadas se ha intentado controlar esta transformación desde el Ayuntamiento. Para ello, en 1994 se redactó el Plan Especial de Electromecánicas, destinado a la preservación de la imagen de la Barriada (CANO 2008, 29). Aun así, la transformación y demolición de viviendas siguen produciéndose en nuestros días, causada por la urbanización salvaje y el desconocimiento de la mayoría de sus vecinos de que habitan en un barrio con casi cien años de historia. Desde estas líneas, y humildemente, me gustaría transmitir la importancia de conservar este conjunto industrial, ya que hasta la actualidad solo nos ha llegado el hábitat del obrero, y no su lugar de trabajo; el complejo industrial de SECEM fue desmantelado para la construcción de actual parque joyero. De las antiguas naves únicamente se conservan unas pocas, como la perteneciente a la empresa LOCSA. Este barrio no sólo forma parte de la historia industrial de nuestra ciudad, sino también de la historia de sus habitantes.

## BIBLIOGRAFÍA

- AUTE, J.; PAYER, M<sup>a</sup> I. (2008): "Defensa del Patrimonio Histórico e Industrial de Peñarroya-Pueblonuevo", *Sierra Albarrana* 115, pp. 28-32, Córdoba.
- AUTE J., (2011): "El Museo del Cobre, un encanto especial", *Sierra Albarrana* 132, pp. 32-36, Córdoba.
- BALLESTEROS PASTOR A.M.; GARCÍA PARODY, M.A. (1996): "El proyecto de mejoramiento de Córdoba del alcalde Muñoz Pérez, (1916) y el informe del arquitecto Azorín", en *Actas del II Congreso de H<sup>a</sup> de Andalucía*, Córdoba, vol. 1, pp. 236-249.
- CABELLO CASTEJON, RAFAEL (1966): "SECEM" fomenta la cultura", *Boletín SECEM* 2, pp. 10-11.
- CANO SANCHIZ, J. M. (2007): *La industrialización en la ciudad histórica: el caso de Córdoba. Una visión arqueológica*, Trabajo Fin de Máster, Área de Arqueología, Universidad de Córdoba. Inédito.
- CANO SANCHIZ, J.M. (2008): "Arqueología industrial en Córdoba: La sociedad española de construcciones electromecánicas (Primera fase: 1917-1930)", *Anales de Arqueología Cordobesa* 19, pp. 361-386.
- GARRIGUET MATA, J. A.; CANO SANCHIZ, J.M. (e.p.): "Arqueología Industrial y Universidad: el caso de Córdoba", en *Actas de las I Jornadas Andaluzas de Patrimonio Industrial y de la Obra Pública*, Sevilla.
- MARZO I. (2010): "El barrio de Electromecánicas estrena por fin plaza "nueva", *Diario Córdoba*, 19-03-2010.
- PENCO VALENZUELA, F. (2007): "Acerca de la minería del cobre en Cerro Muriano y de la aprobación de un planeamiento urbanístico desproporcionado", *De Re Metallica*, 8, pp. 37-48.
- PENCO VALENZUELA, F. (2010): *Cerro Muriano, Sitio Histórico. Historia de la minería en Córdoba*, Córdoba.
- REDACCIÓN DEL DIARIO CÓRDOBA (2002): "Crítica al abandono de Electromecánica", *Diario Córdoba*, 07-12-2002.
- RODRÍGUEZ, L. (2003): "Electromecánicas recupera la procesión del Rosario", *Diario Córdoba*, 06-10-2003.
- ROMERO, A. (2007): "El Ayuntamiento urbanizará la plaza de Electromecánicas", *Diario Córdoba*, 03-09-2007.
- RUIZ DÍAZ, M. (2006): "Alertan del mal estado de la iglesia de Electromecánicas", *Diario Córdoba*, 06-12-2006.
- SARMIENTO MARTIN, E. (1992): *La Electromecánicas, una gran industria cordobesa (1917-1939)*, Córdoba.
- SECEM (1927), "Sociedad de construcciones electromecánicas Madrid -Córdoba", Barcelona.
- SIERRA ÁLVAREZ, J. (1987): "Minería y gestión de la mano de obra en la Andalucía decimonónica. El caso de Villanueva de las Minas (Sevilla)", *Anales de Geografía de la Universidad Complutense* 7, pp. 667-674.
- SIERRA ÁLVAREZ, J. (1990): *El obrero soñado, Ensayo sobre el paternalismo industrial (Asturias, 1860-1917)*, Madrid.
- ZARZA, L. (2008): "La Intervención en la plaza de las Electromecánicas costara unos 510.000 euros", *El Día de Córdoba*, 14-04-2008.

## WEB

- <http://www.fundacionjuandeavalos.com>
- <http://www.bne.es/es/Catalogos/HemerotecaDigital/> :
- Redacción de *El Globo, Diario de Madrid* (1922), nº 15941, "Conflictos sociales: Huelga de electricistas", 26-9-1922.
- Redacción de *El Sol* (1921), nº1123, "Accidentes del trabajo, 2 obreros gravemente heridos", 16-3-1921.
- Redacción de *El Sol* (1926), nº 2866, "Andalucía, Nuevo grupo Escolar", 12-10-1926.
- Redacción de *El Sol* (1932), nº 4762, "Conflictos sociales: Agitación entre los obreros de las Electromecánicas", 17-11-1932
- Redacción de *Gaceta de los Caminos de Hierro* (1920), nº 3265, "Proyecto de red Tranviaria en Córdoba", 1-8-1920.
- Redacción de *La Época* (1917), nº 23954, "Una nueva industria nacional", 25-06-1917.
- Redacción de *La Libertad* (1932), nº3953, "Conflictos Sociales: En Córdoba los electromecánicos exigen la jornada continua", 19-11-1932.
- Redacción de *La Voz* (1926), nº 1866, "Cuando daba un concierto, muere repentinamente el jefe de la banda", 12-10-1926.

## NOTAS

- 1.-Este artículo tiene su origen en un trabajo de iniciación a la investigación realizado en el marco de la asignatura *Arqueología Industrial*, impartida por el Prof. Dr. José A. Garriguet y por el Dr. Juan M. Cano en la Universidad de Córdoba. Agradecemos a ambos, así como a D<sup>a</sup> Helena M<sup>a</sup> Guzmán, D<sup>a</sup> Carmen González y D<sup>a</sup> María López, su apoyo y ayuda. Igualmente, damos las gracias a todos los vecinos de la Electromecánicas que amablemente compartieron con nosotros su información y sus recuerdos. Y a D. Manuel Sanchiz Salmoral por permitirnos consultar los *Boletines SECEM* de su colección particular.
- 2.-Testimonio oral de F. Castillo (2010). En la actualidad este edificio es un centro de diálisis.
- 3.-Testimonio oral de R. Dorado Gutiérrez (2010).
- 4.-Testimonio oral de M. Sanchiz Pineda (2011).
- 5.-Testimonio oral de P. E. Gómez Luque (2010).
- 6.-Testimonio oral de F. Castillo (2010).
- 7.-Esta información no ha podido ser contrastada arqueológicamente.
- 8.-Testimonio oral de M. Sanchiz Pineda (2011).
- 9.-Testimonio oral de R. Dorado Gutiérrez (2010).
- 10.-<http://www.fundacionjuandeavalos.com>
- 11.-Estas son llamadas hoy en día por los vecinos "callejones".
- 12.-Testimonio oral de M. Sanchiz Pineda (2011).
- 13.-Esto ocurrirá entre 1977 y 1979.
- 14.-Testimonio oral de M. López Castaño y M. C. Castaño (2010).