

XXIV CICLO DE CONFERENCIAS << 1918 UN MUNDO NUEVO >> CRÓNICA DEL AÑO 2017

Juan P. Gutiérrez García.
Cronista.



Francisco Olmedo

18 DE ABRIL DE 2018.

El trienio bolchevique en Córdoba. Mito y realidad.
Ponente D. Antonio Barragán Moriana

Crónica de Juan P. Gutiérrez García.
(ver crónica completa en página web)
<http://www.artearqueohistoria.com/spip/article617.html>

Cerrando el XXIV Ciclo de Conferencias del Aula de Historia de la Asociación “Arte, Arqueología e Historia” un numeroso público se da cita en la Sala “Julio Romero de Torres”, del Círculo de la Amistad, de Córdoba, a las 20:00 horas del miércoles, 18 de abril de 2018.

El acto es abierto por el Sr. Presidente de la Asociación, Francisco Olmedo, pronunciando las siguientes palabras:

Córdoba ocupa un papel destacado en la historia de la autonomía andaluza. En el Centro Obrero Republicano de la calle Barroso se celebró la Asamblea de 1919, que junto a la de Ronda, 1918, sentó las bases del andalucismo histórico. Más adelante, en plena Segunda República, se aprobó el anteproyecto de Estatuto de 1933 en los salones del Círculo de la Amistad.



Jesús Padilla

Al terminar, cede la palabra al historiador *Jesús Padilla*, coordinador de Aula de Historia de la asociación para que presente al conferenciante de hoy, D. Antonio Barragán Moriana (Aguilar de la Frontera, 1949),

Catedrático de Hª Contemporánea en la UCO desde 2008, doctor en G. e Hª. en 1979, con su tesis “*La realidad política en la Córdoba del 31*”. Como a su condición de historiador y maestro de historiadores une la de ser Licenciado en *Ciencias Políticas*, 2000, es un investigador pionero en el ámbito de la sociología electoral.

Fruto de sus investigaciones es, por ejemplo, su obra titulada “*Conflictividad social y desarticulación política en la provincia de Córdoba, 1918-1920*”. Así, pues es una autoridad referente en el estudio de esa época; razón por la que es el conferenciante adecuado para hablar de “*El trienio bolchevique en Córdoba*”.



Antonio Barragán

Mito y realidad”, título de su ponencia.

¿Cómo se construyó el mito del Trienio? . En primer lugar entendimos que el contexto social, político,..., constituye el pórtico de un tiempo marcado por la conflictividad y la esperanza de mejoras para los trabajadores y la resolución del problema social agrario.

Por un lado están El Socialista a la izquierda y El Sol por los conservadores. Por otro, la Confederación Nacional Católica Agraria (CNCA) intenta frenar los sindicatos de clase implantando el sindicalismo católico que alcanzó una alta presencia en el ámbito

rural castellano, principalmente.

La visión de la Revolución bolchevique no está exenta de contradicciones, planteamientos ambiguos, de dificultades de comprensión de su significado, de actitudes ilusorias de lo alcanzado por los rusos que fue el germen de la división de las fuerzas proletarias.

Pero, por otra parte, aquello asustó a las fuerzas conservadoras. Se impuso el miedo; los unos lo utilizaban para asustar a la clase política. Los otros, lo usaban como justificación a la represión que practicaban. El miedo trajo el alejamiento del movimiento obrero de los más tibios. Al reducirse las reivindicaciones,



las movilizaciones se van aquietando hasta el punto de que los trabajadores acaban queriendo mejoras, sí, pero no una revolución social obrera.

Por eso entendimos que el Trienio, dado que el movimiento huelguístico, que, en principio es parte de un movimiento de mayor envergadura, al conllevar miedo a la revolución que la prensa y los partidos políticos se ocupan de airear, influyendo en la creación del imaginario social junto con la decepción/cansancio ante las pocas perspectivas de alcanzar la revolución que pondría fin a los muchos problemas que padecía la Córdoba del Trienio bolchevique, fue una *esperanza silenciada*.